

Skórcz, dnia 30.04.2024 r.

OŚ.6220.2.14.2024

## **DECYZJA**

### **O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie: art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2024 poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku inwestora: Gminy Skórcz, ul. Dworcowa 6, 83-220 Skórcz,

**stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi publicznej gminnej nr 243014G na działce nr 42, 69, 79 obręb Wybudowanie Wielbrandowskie, gmina Skórcz, powiat starogardzki, województwo pomorskie”.**

#### **I. Określić warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia na etapie realizacji i eksploatacji w następującym zakresie:**

##### **1. Warunki dotyczące etapu realizacji przedsięwzięcia:**

- a) uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia w sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6-22), z wyłączeniem okresów budowy gdzie z technologicznego bądź organizacyjnego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac;
- b) dostosować przewidywane godziny wzmożonego ruchu samochodowego związanego z transportem materiałów budowlanych, innych materiałów i towarów związanych z budową, do bieżących warunków drogowych na trasie dojazdowej, tak aby nie powodować dodatkowych utrudnień dla innych podmiotów działających w otoczeniu inwestycji;
- c) zaplanować i wdrożyć system dojazdu pojazdów na teren budowy w taki sposób, aby ograniczyć do minimum powstawanie sytuacji wymuszonych przestojów i zatorów na drogach dojazdowych do placu budowy;
- d) zaplecze budowy zorganizować w sposób eliminujący zagrożenie przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, poprzez:
  - wykorzystywanie istniejących miejsc o powierzchni utwardzonej;
  - uszczelnienie nawierzchni placów składowych materiałów sypkich, placów postojowych dla maszyn i środków transportu, oraz parkingów dla pracowników;
  - zabezpieczenie przed spływami poprzez zakrycie materiałów budowlanych takich jak żwir, kruszec, cement itp.;
  - prowadzenie konserwacji i naprawy maszyn pracujących na placu budowy na terenach specjalnie do tego przygotowanych na uszczelnionym podłożu;
- e) wycinkę drzew przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie, jednak musi być to poprzedzone wizją terenową, wykonaną przez specjalistę ornitologa stwierdzającą brak występowania na przedmiotowym drzewie lęgów ptaków, co powinno być udokumentowane właściwym wpisem w dzienniku budowy lub właściwym raportem nadzoru (jeśli dziennik budowy w momencie przystąpienia do wycinki nie został jeszcze wydany);
- f) planowaną wycinkę drzew przeprowadzić zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji;
- g) drzewa i krzewy niepodlegające usunięciu, a pozostające w zasięgu prac, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:
  - możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem;

- fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygradzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą;
  - przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;
  - mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów, w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym;
  - h) nie składować materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa;
  - i) w obrębie rzutu koron drzew i do 2 m poza nimi, nie dopuszczać do poruszania się sprzętu mechanicznego, zaś wszelkie prace ziemne w tych miejscach wykonywać ręcznie z zachowaniem maksymalnej liczby korzeni;
  - j) w zasięgu koron i w odległości 2 m od obrysu korony nie zmieniać poziomu gruntu, a wszelkie wykopy zasypywać w jak najkrótszym czasie, w przypadku bezwzględnej konieczności zmiany poziomu gruntu wykonać systemy napowietrzające glebę;
  - k) nie prowadzić wykopów w obrębie rzutu koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki i do 2 m poza nimi, dłużej niż 2 tygodnie, a przy wilgotnej pogodzie 3 tygodnie; w przypadku przerwania robót wykopy winny być prowizorycznie wypełnione lub przykryte matami; korzenie muszą być cały czas wilgotne;
  - l) w razie konieczności drzewa podlewać, w ilości ok. 20 dm<sup>3</sup>/dobę na jedno drzewo przez cały okres trwania robót, w zależności od warunków atmosferycznych; w przypadku niebezpieczeństwa mrozu ściany wykopów w obrębie korzeni drzew przykryć materiałem chroniącym, np. matami;
  - m) prace ziemne i budowlane prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października oraz poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresach po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów oraz przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków, co powinno być udokumentowane właściwym wpisem w dzienniku budowy lub właściwym raportem nadzoru (jeśli dziennik budowy w momencie przystąpienia do wycinki nie został jeszcze wydany);
  - n) podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć plac robót płótkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt; codziennie przed rozpoczęciem prac przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko, przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz w przypadku płazów przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować; skuteczność zastosowanych rozwiązań powinna być monitorowana na etapie budowy przez przyrodnika i udokumentowana właściwym wpisem w dzienniku budowy.
- II. Ustalić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji jako jej integralną część.**

## UZASADNIENIE

W dniu 05.02.2024 r. Gmina Skórcz ul. Dworcowa 6 , 83-220 Skórcz wystąpiła do Wójta Gminy Skórcz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi publicznej gminnej nr 243014G na działce nr 42, 69, 79 obręb Wybudowanie Wielbrandowskie, gmina Skórcz, powiat starogardzki, województwo pomorskie ”.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Skórcz.

Na podstawie złożonego wniosku, a w szczególności zgodnie z treścią dołączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia, sporządzonej w grudniu 2023 roku przez Pana Adama Ząbek - Pracownika Konstrukcji Budowlanej DOM ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie drogi publicznej w miejscowości Wybudowanie Wielbrandowskie.

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem jest kwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), jako: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w §2 ust. 1 pkt 31,i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznej i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5,8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;”

Długość planowanego odcinka planowanej przebudowy drogi wynosi ok. 1,16 km. W związku z tym realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;

Wójt Gminy Skórcz pismem nr OŚ.6220.2.1.2024 z dnia 5.02.2024 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania, informując o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 64 ust. 1,2 i 4 ww. ustawy, pismem z dnia 5.02.2024 r. Wójt Gminy Skórcz wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Starogardzie Gdańskim, oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Tczewie o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia. W powyższym piśmie skierowanym do organów opiniujących wskazano, że na terenie planowanego przedsięwzięcia nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

W dniu 26.02.2024 r. do Wójta Gminy Skórcz wpłynęła opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Starogardzie Gdańskim znak: ZNS.9022.4.2024.EB.5 z dnia 20.02.2024 r., w której nie wymaga się potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Opinię zawierającą stanowisko w przedmiotowej sprawie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ( po uzyskaniu uzupełnienia nr OŚ.6220.2.11.2024 z dnia 22.03.2024 r. na wezwanie z dnia 07.02.2024 r. RDOŚ-Gd-WOO.4220.84.2024.WR.1) wyraził postanowieniem znak: RDOŚ-Gd-WOO.4220.84.2024.WR.2 z dnia 4.04.2024 r. (data wpływu 4.04.2024 r.). Organ opiniujący stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpiono od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Opinię zawierającą stanowisko w przedmiotowej sprawie ( po uzyskaniu uzupełnienia nr OŚ.6220.2.7.2024 z dnia 23.02.2024 r. na wezwanie z dnia 12.02.2024 r. GT.ZZŚ.4901.24.2024.KP) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Tczewie wyraziło pismem znak: GD.ZZŚ.4901.24.2024.KP z dnia 04.03.2024 r. (data wpływu 04.03.2024 r.). Organ opiniujący stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Analizując łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy OOS oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia tut. organ wziął pod uwagę:

**Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia** - planowana inwestycja polegać będzie na przebudowie drogi gminnej publicznej nr 243014G w miejscowości Wybudowanie Wielbrandowskie w gminie Skórcz, o łącznej długości ok. 1,160 km.

Przedsięwzięcie posłuży poprawie bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez wybudowanie elementów zagospodarowania pasa drogowego (jezdnia, pobocza, jazdy, chodnik).

**Aktualne parametry techniczne drogi:**

- kategoria drogi: gminna;

- klasa drogi: D (dojazdowa);
- rodzaj drogi: jednojezdniowa, jeden pas ruchu, dwukierunkowa;
- szerokość jezdni: 3,40 m;
  - nawierzchnia: bitumiczna;
  - odwodnienie: powierzchniowe;
  - szerokość pobocza: brak.

**Planowane parametry techniczne drogi:**

- kategoria drogi: gminna;
- klasa drogi: D (dojazdowa);
- szerokość jezdni: 5,0 m;
- szerokość chodników: 2,0 m;
- nawierzchnia: bitumiczna;
- szerokość pobocza: 2 x 0,75 m.

Odwodnienie czyli odprowadzenie wód opadowy i roztopowych z jezdni drogi przewidziano za pomocą odpowiednio dobranych spadków podłużnych i poprzecznych jezdni. Woda będzie odprowadzana do gruntu.

Na potrzeby planowanego przedsięwzięcia prognozuje się wykorzystanie normatywnych wielkości w zakresie zużycia wody, materiałów, paliw oraz energii. W fazie realizacji inwestycji wykorzystywane będą typowe dla tego typu prac budowlanych materiały takie jak: kruszywa mineralne, mieszanki bitumiczne betonu asfaltowego, poza tym: paliwa (oleje i benzyny) do napędu pojazdów samojezdnych, energia elektryczna do zasilania urządzeń elektrycznych oraz niewielkie ilości wody.

Ilości wykorzystanych surowców do budowy drogi będą wynikały z przedmiaru robót i nie będą w żadnej mierze wykraczały poza ilości przewidziane technologią wymienioną powyżej. Nie naruszą stanu zasobów surowców regionalnych, w tym wody i kruszywa budowlanego.

Woda niezbędna do wykonania robót drogowych dowożona będzie beczkowozami przystosowanymi do realizacji robót drogowych. Materiały niezbędne do realizowania inwestycji dowożone będą transportem samochodowym odpowiednio przystosowanym. Zapotrzebowanie na energię elektryczną w fazie realizacji inwestycji będzie pokryte z istniejącej sieci energetycznej. Nie przewiduje się zapotrzebowania na energię cieplną oraz gazową.

Wszystkie użyte do budowy materiały, paliwa i energia będą wykorzystywane zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ze szczególnym zwróceniem uwagi na odzysk materiałów i surowców w trakcie gospodarki materiałowej, w tym gospodarki odpadami. Zestawienie ilości wykorzystywanych materiałów do budowy drogi:

- kruszywo łamane: 2 100 m<sup>3</sup>
- kostka betonowa: 450 m<sup>3</sup>
- mieszanka bitumiczna BA: 530 m<sup>3</sup>.

**Usytuowanie przedsięwzięcia** — planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na działce nr 42, 69, 79 obręb Wybudowanie Wielbrandowskie, gmina Skórcz, powiat starogardzki, województwo pomorskie.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa chroniona akustycznie znajduje się w odległości ok. 5,20 m od krawędzi jezdni.

Teren inwestycji i jego sąsiedztwo nie jest zbytnio zróżnicowany pod względem florystycznym. Obszar pokryty jest trawnikami, łąką oraz polami uprawnymi. Wzdłuż odcinka drogi rosną drzewa (średnicy 40-60 cm). Na przebudowywanym poszerzonym odcinku zostaną usunięte rosnące drzewa samosiejki w ilości 12 sztuk, gdyż kolidują one z projektowaną drogą. Drzewa przewidziane do usunięcia.

Na obszarze realizacji i oddziaływania inwestycji zaobserwowano następujące gatunki roślin: świerk *Picea*, dąb *Quercus*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, lipa *Tilia europaea*, jesion *Fraxinus*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, konietlica łąkowa *Trisetum flavescens*, wiechlina łąkowa *Poa pratensis*, kostrzewa łąkowa *Festuca pratensis*.

W bezpośrednim sąsiedztwie drogi znajduje się las prywatny. Typ siedliska las mieszany świeży z gatunkiem dominującym sosną w wieku ok. 55 lat (stan na 2015 r.). Na terenie realizacji inwestycji i jej oddziaływania nie stwierdzono występowania roślin objętych ochroną gatunkową.

W obrębie jak i strefie oddziaływania bezpośredniego inwestycji, na potrzeby wykonania Karty informacyjnej przedsięwzięcia, przeprowadzono inwentaryzację terenową w dniach 29.01.2024 r. oraz 04.03.2024 r. Podczas wizji w terenie nie potwierdzono aktywności dziko występujących zwierząt oraz śladów mogących świadczyć o wykorzystaniu badanej przestrzeni jako korytarz migracji lokalnych populacji zwierząt o charakterze rozproszonym w obrębie pól uprawnych. W uzupełnieniu z dnia 22.03.2024 r. wskazano, iż jest możliwe wykorzystanie przestrzeni pól uprawnych przez gatunki powszechnie występujące, tj.: lis, zajęć jako miejsce żerowania. Podczas badań nie zaobserwowano przedstawicieli teriofauny ani herpetofauny. Planowane przedsięwzięcie nie będzie kolidować z miejscami rozrodu płazów oraz z trasą wiosennego i jesiennego przemieszczania się płazów. Brak jest w analizowanym obszarze realizacji i oddziaływania inwestycji takich miejsc.

Na terenie budowy należy zabezpieczyć indywidualnie wykopy, rowy i wykonane studnie kanałów technicznych za pomocą tymczasowych płotków lub folii wygradzających przed możliwością wpadania do nich małych zwierząt. Przy braku takiej możliwości należy dokonywać systematycznych przeglądów takich miejsc z ewentualnym odłowem uwięzionych zwierząt.

W trakcie obserwacji terenowych obserwowano swobodnie poruszające się gatunki ptaków takich jak: wróbel zwyczajny, sikora, sroka zwyczajna. Na przedmiotowym terenie oraz w obszarze oddziaływania inwestycji nie odnaleziono siedlisk lęgowych.

W celu zminimalizowania wpływu planowanego przedsięwzięcia na awifaunę objętą ochroną gatunkową stwierdzono za zasadne, aby wycinkę drzew przeprowadzić pod nadzorem ornitologicznym, poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie wycinki drzew przydrożnych w ww. okresie, pod warunkiem, że specjalista ornitolog stwierdzi brak występowania na przedmiotowych drzewach lęgów ptaków, co powinno być udokumentowane właściwym wpisem w dzienniku budowy lub właściwym raportem nadzoru (jeśli dziennik budowy w momencie przystąpienia do wycinki nie został jeszcze wydany).

Zabezpieczyć drzewa i krzewy występujących w zasięgu robót budowlanych przed:

- możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew - na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem;
- fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygradzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą;
- przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;
- mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów, w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.

Zabezpieczyć plac robót podczas prowadzenia wykopów płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt. Codziennie przed rozpoczęciem prac należy przeprowadzać kontrolę wykopów. Uwięzione zwierzęta należy niezwłocznie przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki badań, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce grzyba *Batrachochytrium dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych, a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami europejskiej sieci Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to:

- ok. 2,43 km na południowy zachód: Bory Tucholskie PLB220005;
- ok. 8,13 km na południowy zachód: Sandr Wdy PLH040017.

W opinii tut. organu planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na odległość od ww. obszarów Natura 2000 oraz charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości. Dlatego też nie jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie **art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG**.

Inne najbliższej położone obszary objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.) to zlokalizowany:

- ok. 2,24 km na południowy zachód: Obszar Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich;
- ok. 11 km na południowy zachód: rezerwat przyrody „Czapli Wierch”.

Z uwagi na położenie poza granicami obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie. Niemniej podkreślenia wymaga fakt, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia wydanego w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk, okazów, gniazd, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Przedsięwzięcie położone jest poza granicami korytarzy ekologicznych, nie będzie zatem wpływać na ich drożność i ciągłość. Najbliższy korytarz ekologiczny znajduje się w odległości ok. 2,33 km na wschód od planowanej inwestycji - Lasy Powiśla KPn-16A.

#### **Rodzaj i skale możliwego oddziaływania na elementy środowiska zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia jak i jego funkcjonowania, tj.:**

W okresie budowy wystąpią okresowo oddziaływania akustyczne i wibracyjne związane z pracą ciężkich maszyn drogowych i pojazdów transportowych. Oddziaływania te zgodnie zobowiązującymi przepisami nie podlegają normowaniu. Ich przestrzenny zasięg można określić na ok. 100 m od zgrupowania pracujących maszyn drogowych i sprzętu budowlanego.

W tej fazie budowy wystąpią źródła zanieczyszczeń powietrza, którymi będą:

- maszyny drogowe i samochody ciężarowe: powodujące emisję spalin;
- roboty ziemne: powodujące powstanie pyłu ziemnego.

Prace związane z robotami będą powodować występowanie jedynie oddziaływań czasowych, bezpośrednio związanych z fazą realizacji inwestycji, nie mają więc większego znaczenia w dłuższym horyzoncie czasowym.

W celu ograniczenia negatywnego wpływu sprzętu i środków transportu na środowisko zadba się o ich prawidłową eksploatację i właściwą konserwację. W przeciwnym wypadku wystąpi wzrost zużycia paliwa oraz ilości wydzielanych spalin i poziomu hałasu. Maszyny i pojazdy nie będą przeciążane oraz eksploatowane na najwyższych obrotach silników, gdyż zwiększa to emisję spalin. Sprzęt używany podczas robót będzie spełniać wymagania odnośnie ochrony przed hałasem i gazami spalinowymi.

Transportowane i składowane na terenie budowy kruszywo i materiały budowlane będą w miarę możliwości przykryte a teren budowy będzie systematycznie zraszany wodą, w celu ograniczenia wtórnego pylenia. Nie dopuszczalne jest na terenie budowy palenia papy, opon, rozpuszczalników, farb itp.

Eksploatacja inwestycji wiązać się będzie z powstawaniem emisji do powietrza w związku z ruchem pojazdów na odcinku przedmiotowej drogi gminnej. Po wykonaniu przebudowy drogi, eksploatacyjne natężenie ruchu pozostanie na podobnym do dotychczasowego poziomie, zwiększy się natomiast płynność ruchu drogowego, która ma bezpośredni wpływ na zmniejszenie się wydzielanych przez pojazdy spalin. Dotrzymane będą wartości substancji określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87), oraz wartości dopuszczalne substancji w powietrzu określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r., poz. 845).

W fazie eksploatacji głównym źródłem hałasu będzie ruch kołowy pojazdów przemieszczających się po przedmiotowej drodze. Przedmiotowa droga ma charakter drogi lokalnej, dojazdowej. Poziom emisji hałasu zależy od natężenia i struktury rodzajowej ruchu, prędkości pojazdów, rodzaju i stanu nawierzchni. Poziom emisji hałasu zależy od odległości źródła hałasu do punktu odbiorcy, rodzaju terenu, ukształtowania terenu (przeszkód akustycznych) oraz temperatury i wilgotności powietrza. Przewiduje się, że w fazie eksploatacji drogi parametry jakościowe środowiska wzrosną ze względu na poprawę jej stanu technicznego. Nowa nawierzchnia zdecydowanie poprawi bezpieczeństwo, a także wpłynie korzystnie na płynność jazdy co spowoduje znaczne ograniczenie hałasu. W wyniku użytkowania drogi, po realizacji zamierzenia, nie przewiduje się przekroczenia progów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jedn. Dz.U. 2014 r., poz. 112).

W bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia nie będą realizowane inne przedsięwzięcia, które mogłyby powodować kumulowanie się oddziaływań.

W fazie realizacji inwestycji nastąpi wytworzenie odpadów z prac budowlanych zaliczonych do grupy 17 - odpady z budowy, remontów, demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury



drogowej. Za gospodarowanie wytworzonymi odpadami odpowiedzialne będą firmy wykonawcze świadczące usługę prac realizacyjnych drogi.

Odpady z grupy 20 wytwarzane będą przez pracowników ekip budowlanych. Poniżej przedstawiono oszacowaną ilość wytwarzanych odpadów:

- 17 01 81: odpady z remontów i przebudowy drogi: 5,0 Mg/rok;
- 17 03 02: asfalt inny niż wymieniony w 17 03 01: 1,0 Mg/rok;
- 17 05 04: gleba, ziemia, kamienie, inne niż 17 05 03: 5,0 Mg/rok;
- 20 02 01: odpady ulegające biodegradacji: 5,0 Mg/rok;
- 20 03 01: niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne: 1 Mg/rok.

Na etapie użytkowania mogą powstać odpady pochodzące z drobnych napraw jezdni głównie po okresie zimowym, czyszczenia jezdni oraz sporadycznie wyrzucane śmieci przez użytkowników pojazdów. Za gospodarowanie odpadami odpowiada zarządca drogi. Poniżej przedstawiono szacunkową ilość wytwarzanych odpadów:

- 17 01 81: odpady z remontów i przebudowy dróg: 0,1 Mg/rok;
- 20 03 01: niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne: 0,01 Mg/rok.
- 20 03 03: odpady z czyszczenia ulic i placów: 0,1 Mg/rok.

Dodatkowo podczas eksploatacji drogi mogą wystąpić sytuacje awaryjne związane z wypadkami (odpady z grupy 16 81 powstałe w wyniku wypadków i zdarzeń losowych) — ilość odpadów będzie zależna od rodzaju i skali zdarzenia.

Projektowane zamierzenie inwestycyjne nie należy do inwestycji, w których występuje ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, katastrofy naturalnej i budowlanej, które mogłyby skutkować negatywnym wpływem na środowisko, a także na zdrowie i życie ludzi. Największym potencjalnym zagrożeniem jest wyciek ścieków do środowiska - do wód, w szczególności w miejscach przekroczeń przez cieki oraz do gruntu. Specjalne jednostki powinny dokładać wszelkich starań, aby wykryć i usunąć wszelkie awarie. Przy zastosowaniu odpowiednich technik chroniących środowisko planowane przedsięwzięcie nie powinno spowodować znaczących uciążliwości dla środowiska.

Eksploatacja nie wpłynie również na zanieczyszczenie wód powierzchniowych, podziemnych oraz gleby i powietrza i nie stworzy zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300) stwierdzono iż przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze następujących jednolitych części wód:

- powierzchniowych (kod PLRW20001029885 – Janka z Liską. Stanowi ona naturalną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły. JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowym dla JCWP to dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. W JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023, poz. 1336 ze zm.), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami chronionymi.

- podziemnych (kod PLGW200028) – o dobrym stanie (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), monitorowana, niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (dz. U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.).

**Nie zachodzi prawdopodobieństwo oddziaływania transgranicznego przedsięwzięcia.**

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Wójt Gminy Skórcz spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia, a w szczególności z uzupełnieniami, oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia doręczenia wskazanej informacji. W zakreślonym terminie żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag ani wniosków.

Biorąc pod uwagę, przeprowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, analizę kryteriów planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia, jak również poprzez uzyskanie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Tczewie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Starogardzie Gdańskim, Wójt Gminy Skórcz jako organ właściwy do wydania decyzji uznał, że po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska. Jednocześnie uwzględniając fakt, że w toku prowadzonego postępowania częściowo odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, tutejszy organ, zgodnie z art. 84 ww. ustawy stwierdził w niniejszej decyzji brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

## POUCZENIE

1. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.  
Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

  
Sławomir Czechowski

### Otrzymują:

1. Gmina Skórcz, ul Dworcowa 6, 83-220 Skórcz.
2. Strony postępowania wg załącznika poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 49 KPA, w związku z art. 74 ust 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.).
3. Gmina Miejska Skórcz, ul. Główna 40, 83-220 Skórcz,
4. Wojewódzki Zarząd Dróg Publicznych w Gdańsku, ul. Mostowa 11A, 80-778 Gdańsk,
5. Marszałek Województwa Pomorskiego w Gdańsku, władający Państwowe Gospodarstwo Wodne WODY POLSKIE, Zarząd Zlewni w Tczewie, ul. 30 Stycznia 50, 83-110 Tczew
6. A/a.

### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
ul. Kanałowa 5, 83-200 Starogard Gd.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne WODY POLSKIE  
Zarząd Zlewni w Tczewie  
ul. 30 Stycznia 50, 83-110 Tczew



## **CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA**

### **Przebudowa drogi publicznej gminnej nr 243014G na działce nr 42, 69, 79 obręb Wybudowanie Wielbrandowskie, gmina Skórcz, powiat starogardzki, województwo pomorskie.**

Planowany do przebudowy odcinek drogi zlokalizowany jest na działce nr 42, 69, 79 obręb Wybudowanie Wielbrandowskie, gmina Skórcz.

Na terenie inwestycji znajdują się droga gruntowa częściowo utwardzona kruszywem.

W wyniku realizacji przedsięwzięcia stworzony zostanie w pełni funkcjonalny układ komunikacyjny, który zapewni sprawniejszy i bezpieczniejszy dojazd do posesji lokalnych mieszkańców.

Przedsięwzięcie nie spowoduje zmiany przeznaczenia terenów sąsiadujących z przedmiotową inwestycją. Zajętość terenu pod inwestycję ograniczono do niezbędnego minimum. Przyjęte parametry techniczne drogi odpowiadają na potrzeby obszaru oraz jego obecnego i planowanego przeznaczenia. Zgodnie z założeniami do projektu planowaną infrastrukturę cechują następujące parametry techniczne:

- kategoria drogi: gminna;
- klasa drogi: D (dojazdowa);
- szerokość jezdni: 5,0 m;
- szerokość chodników: 2,0 m;
- nawierzchnia: bitumiczna;
- szerokość pobocza: 2 x 0,75 m.

Projektowany odcinek drogi wykonany będzie z masy asfaltowej (bitumicznej) na podbudowie z kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie oraz utwardzonego pobocza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie.

Woda niezbędna do wykonania robót drogowych dowożona będzie beczkownikami przystosowanymi do realizacji robót drogowych. Materiały niezbędne do realizowania inwestycji dowożone będą transportem samochodowym odpowiednio przystosowanym.

Wszystkie użyte do budowy materiały, paliwa i energia będą wykorzystywane zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ze szczególnym zwróceniem uwagi na odzysk materiałów i surowców w trakcie gospodarki materiałowej, w tym gospodarki odpadami.

Nie przewiduje się oddziaływania przedsięwzięcia na zmiany klimatu oraz wpływu klimatu i jego zmian na funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia. Funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia przyczyni się do ograniczenia emisji dwutlenku węgla.

**WÓJT**  
  
Sławomir Czechowski

**Tabela 1. Drzewa przewidziane do wycinki poza gruntami leśnymi**

Lp.	Gatunek drzew	Obwody drzew na wysokości 1,3 m (cm)	Wiek	Stan sanitarny	Lokalizacja (km drogi/strona)
1	Klon jawor	190	30	dobry	0+036 P
2	Jesion wyniosły	170	30	dobry	0+056 L
3	Klon pospolity	190	30	dobry	0+068 p
4	Jesion wyniosły	140	30	dobry	0+072 L
5	Klon pospolity	155	30	dobry	0+088 L
6	Klon jawor	150	30	dobry	0+090 p
7	Jesion wyniosły	180	30	dobry	0+096 L
8	Jesion wyniosły	165	30	dobry	0+390 P
9	Jesion wyniosły	105	30	dobry	0+588 P
10	Jesion wyniosły	230	30	dobry	0+596 P
11	Jesion wyniosły	180	30	dobry	0+613 p
12	Jesion wyniosły	190	30	dobry	0+621 P

  
Sławomir Czechowski