



Gdańsk, dnia 02.07.2015 r.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.4240.170.2015.AM.3.
za dowodem doręczenia

POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- Art.123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. w Dz. U. z 2013 r, poz.267, ze zm.), zwanej dalej *kpa*,
- Art. 64 ust 1 pkt 1, ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. w Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), zwanej dalej *ustawą OOS*,
- Art 3 ust 1 pkt 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.);

w związku z wnioskiem Wójta Gminy Skórcz, znak: OŚ.6220.02.03.2015 z dnia 10.04.2015 r. (data wpływu 14.04.2015 r.), po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wraz z uzupełnieniem z dnia 01.06.2015 r.

postanawiam

wyrazić opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia: **Rozbudowa kanalizacji sanitarnej w gminie Skórcz - budowa kolektora sanitarnego "Północ" - Wielki Bukowiec;**

UZASADNIENIE

W dniu 14.04.2015 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Wójta Gminy Skórcz, w sprawie uzyskania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do powyższego wniosku załączono:

- kopię wniosku Inwestora – Gmina Skórcz o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
- kartę informacyjną przedsięwzięcia (KIP).
- informacje o braku obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycji.

Ponadto w odpowiedzi na wezwanie tut. organu (pismo znak: RDOŚ-Gd-WOO.4240.170.2015.AM.2. z dnia 18.05.2015 r.) , wnioskodawca złożył uzupełnienie do KIP (pismo znak: OŚ.6220.02.05.2015, datowane: 29.05.2015 r.)

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U 2013 r., poz. 1235 ze zm.), zwana dalej ustawą ooś, organem właściwym do zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. Regionalny dyrektor ochrony środowiska wydaje opinię dotyczącą obowiązku lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt. 2 ww. ustawy. Rodzaje tych przedsięwzięć określone są w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U Nr 213, poz. 1397 ze zm.). Opinia ta uzyskiwana jest w procedurze wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, której wydanie następuje przed uzyskaniem jednej z decyzji wskazanych w art. 72 ust. 1 oraz ust. 1a ww. ustawy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdził, iż:

- Planowane przedsięwzięcie polega na budowie sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej na terenie miejscowości Wielki Bukowiec, gmina Skórcz. Sieć kanalizacji sanitarnej będzie miała długość powyżej 5 km;
- Przedsięwzięcie objęte przedłożonym wnioskiem jest kwalifikowane według ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 79, tj. „sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową, sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym oraz przyłączy do budynków”;
- W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, oddaloną od granic Państwa, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania a środowisko w kontekście transgranicznym.

Analizując łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia tut. organ wziął pod uwagę:

1. rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia – planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej wraz z przykanalikami do budynków mieszkalnych, na terenie miejscowości Wielki Bukowiec, gmina Skórcz. Ścieki z Wielkiego Bukowca zostaną doprowadzone przewodami tłoczonymi do tłoczni TS-2 w Czarnymlesie i dalej do oczyszczalni ścieków w Skurczu. Obecnie na terenie miejscowości Wielki Bukowiec brak jest zbiorczej kanalizacji sanitarnej, a ścieki z gospodarstw domowych gromadzone są w zbiornikach bezodpływowych.

Planowana inwestycja będzie realizowana w systemie grawitacyjno – tłocznym. Przewody sieci grawitacyjnej (o długości 2 km) wykonane będą z rur

PVC Ø 160 i Ø 200. Przewody tłoczne (o długości 2 km) z rur PE Ø 40, 60, 90 i 110. Projektuje się studzienki PCV Ø 400 i 1000 oraz studnie betonowe Ø 1200. Ponadto projektuje się dwie tłocznie ścieków oraz trzy przydomowe przepompownie ścieków.

2. usytuowanie przedsięwzięcia - planowana kanalizacja zostanie zrealizowana na terenie gminy Skórcz, powiat starogardzki, województwo pomorskie.

Projektowana trasa kanalizacji przebiega w obszarach zabudowanych w drogach gminnych, powiatowych oraz wojewódzkich. Poza terenami zabudowanymi odcinki przesyłowe przebiegają przez grunty rolne niezabudowane.

Teren inwestycji stanowią następujące działki:

obręb Czarnylas: 247, 249/12, 262, 263, 264, 265, 266.

obręb Wielki Bukowiec: 29, 39, 40, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 69/15, 69/6, 72/1, 72/3, 72/4, 73/1, 74, 75, 77/1, 83/1, 83/2, 84, 85, 86, 88, 89, 90, 91, 92/1, 92/2, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 103, 104, 106/1, 106/3, 106/4, 106/5, 109, 113/1, 113/2, 114, 115, 116, 117, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146/2, 147, 148, 149, 150, 151, 152/1, 152/2, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 169/1, 169/2, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 80/2, 181/2, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194/1, 194/2, 195/1, 195/2, 196, 197, 210/1, 210/2, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 220, 221, 222, 223, 240, 241, 242, 243, 252, 253, 338, 351, 359, 360, 361/1, 363, 364, 365/1, 365/2, 366, 367, 368, 369, 377, 399, 400, 401, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606/1, 611, 613/1, 613/3, 613/4, 613/5, 614, 615, 616, 617.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się częściowo w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. Inny najbliższy położony obszar chroniony, objęty ochroną na podstawie przepisów *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.)* to ok. 1,8 km na południe Obszar Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich.

Omawiana kanalizacja sanitarna znajduje się w Regionie wodnym Dolnej Wisły na terenie JCWP Zlewnie 2000017298786 (Węgiernica do dopł. z Wysokiej z dopł. z Wysokiej) a także JCWPd nr 30.

Realizacja zamierzenia inwestycyjnego nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko. Budowa kanalizacji niesie ze sobą korzyści środowiskowe w postaci zmniejszenia zanieczyszczeń odprowadzanych do środowiska i poprawy jakości wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Zatem stosownie do treści art. 81 ust. 3 ustawy ooś oraz mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia wraz z jego przewidywanymi oddziaływaniami na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, tutejszy organ stwierdza, iż nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja przedmiotowego zamierzenia:

- znacząco oddziaływała na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych,
- uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania na elementy środowiska zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia jak i jego funkcjonowania przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu robót zmierzających do poprawy stanu środowiska, poprzez skanalizowanie miejscowości, co pozwoli na uporządkowanie gospodarki ściekowej w tym rejonie. Inwestycja będzie się wiązała w czasie budowy z niewielkim okresowym negatywnym oddziaływaniem na środowisko lecz będzie ono miało charakter lokalny i przemijający. Ponadto:

- w pobliżu budynków, drzew oraz w miejscu możliwej kolizji z istniejącą infrastrukturą podziemną wykopy wykonywane będą ręcznie,
- odpowiednie materiały, z których będzie wykonana sieć oraz zbudowany z nich szczelny układ kanałów, wyeliminują możliwość emisji ścieków do otaczającego gruntu,
- wydobyte masy ziemne składowane będą czasowo wzdłuż tras rurociągów, a następnie wykorzystywane do zasypania wykopów,
- powstałe odpady będą zbierane selektywnie i sukcesywnie przekazywane uprawnionym podmiotom, zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie,
- przedsięwzięcie na etapie zarówno realizacji jak i eksploatacji nie wpłynie negatywnie na zmiany klimatu. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia,
- planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na krajobraz,
- nie przewiduje się, aby realizacja przedsięwzięcia powodowała kumulowanie negatywnych oddziaływań z istniejącymi lub planowanymi w sąsiedztwie obiektami,
- projektowane przedsięwzięcie w fazie realizacji i eksploatacji nie niesie za sobą ryzyka wystąpienia poważnej awarii.

Zlokalizowanie inwestycji głównie w pasie dróg powiatowych, gminnych i wojewódzkich, brak wycinki drzew i krzewów w ramach prowadzonych prac, a także warunki realizacji inwestycji przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, krótki czas realizacji przedsięwzięcia, lokalizacja w terenie zabudowy mieszkaniowej oraz gruntów rolnych, wyklucza możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk gatunków stanowiących przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000. Mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła również spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, tym samym: pogorszenie stanu siedlisk gatunków ptaków, dla których ochrony został wyznaczony ww. obszar Natura 2000; wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszar ten został wyznaczony; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innym obszarami. Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej.

Ponadto z uwagi na położenie poza granicami obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ww. *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*, oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie.

W związku z powyższym, ze względu na skalę, rodzaj przedsięwzięcia a

także biorąc pod uwagę możliwe jego oddziaływanie na środowisko tut. organ uznał, iż **nie będzie konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko** wymaganej art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U.2013 r., poz. 1235 ze zm.), w tym art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej.

Wobec powyższego postanowiono jak na wstępie.

POUCZENIE

Na postanowienie niniejsze nie służy prawo złożenia zażalenia. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie w tym zakresie można zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Hanna Dzikowska

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Skórcz, ul. Dworcowa 6, 83-220 Skórcz
- ② 2. Gmina Skórcz, ul. Dworcowa 6, 83-220 Skórcz
3. Strony postępowania za pośrednictwem Wójta
4. RDOS a/a, RDOŚ-Gd-PNI.4240.178.2015.MBA.1.