

PROTOKÓŁ NR 18/2017

z dnia 27 marca 2017 roku.

**z posiedzenia komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska oraz Infrastruktury,
które odbyło się w Świetlicy Wiejskiej w Wielbrandowie.**

Posiedzenie komisji odbyło się wspólnie z posiedzeniem:

- komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego oraz Promocji Gminy,**
- komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia oraz Opieki Społecznej,**
- komisji Rewizyjnej.**

Lista obecności stanowi zał. **Nr 1 i 1a** do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
4. Analiza materiałów na XIX sesję Rady Gminy w Skórczu.
5. Analiza tematyki z planu pracy komisji na rok 2017.
6. Wolne wnioski i zapytania.

Posiedzenie wspólne komisji stałych Rady Gminy w Skórczu otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin.

Ad. 1

Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.

Przewodniczący komisji na podstawie listy obecności stwierdził, że w komisji bierze udział 4 radnych, co stanowi kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Ad. 2

Zatwierdzenie porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji odczytał porządek posiedzenia.

Członkowie komisji nie zgłosili poprawek do porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

W wyniku głosowania 4 głosami „za” został zatwierdzony porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia stanowi zał. **Nr 2** do protokołu.

Ad. 3

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Przewodniczący posiedzenia wystąpił z zapytaniem czy członkowie komisji chcą wnieść uwagi bądź ewentualne poprawki do protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Poprawki i uwagi do protokołu nie zostały zgłoszone.

Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie protokół z poprzedniego posiedzenia komisji.

W głosowaniu jawnym, 4 członków komisji głosowało „za” przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Ad. 4

Analiza materiałów na XIX sesję Rady Gminy w Skórczu.

- 1. Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin wraz z Wójtem Gminy Skórcz Panem Sławomirem Czechowskim przedstawili projekt uchwały Rady Gminy w Skórczu nr XIX/124/2017 w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego.**

W dyskusji głos zabrali:

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin wyjaśnił, że Radni otrzymali ponownie projekt uchwały zatwierdzony przez Radcę Prawnego i wyjaśnił, że do projektu przekazanego Radnym wcześniej zmiany są następujące w podstawie prawnej wykreślono ust 4 art. 210 ustawy z dnia

16.12.2016r. przepisy wprowadzające Prawo Oświatowe i w uchwale w paragrafie 1 i 3 dodano słowo „publicznych” oraz wykreślono z załączników słowo „projekt sieci” w tytułach tych załączników do uchwały a pozostało słowo sieć oraz w uzasadnieniu do uchwały zostało dodane jedno zdanie wyjaśniające nadanie imienia szkole w Pączewie. Dodał, że pozostała treść projektu uchwały pozostała bez zmian.

Wójt Gminy Skórcz Pan Sławomir Czechowski odczytał pismo od Stowarzyszenia Rodzina Katyńska w Gdyni oraz protokół ze spotkania, które odbyło się w Urzędzie Gminy w Skórczu w dniu 21 marca 2017r. z przedstawicielami Kuratorium i Stowarzyszenia.

Kopia pisma i protokołu stanowi zał. **Nr 3 i 4** do protokołu.

Radny Pan Jan Żurawski przekazał fragment pisma od Posła na Sejm RP Jana Kiliana.

Wójt Gminy Skórcz Pan Sławomir Czechowski odczytał fragment pisma od Posła na Sejm RP Jana Kiliana.

Kopia fragmentu pisma stanowi zał. **Nr 5** do protokołu.

Wójt Gminy Skórcz Pan Sławomir Czechowski dodał, że Pani B.P.¹ na spotkaniu w dniu 21 marca br. stwierdziła, że Wójt ma utworzyć klasę VII w PSP Mirotki a ona zobowiązuje się, iż znajdzie sponsorów w ciągu roku na utrzymanie klasy w szkole. Wyjaśnił również, iż odpowiadając stwierdził, że powiedział na spotkaniu, iż sprawę przemyśli i stwierdził, że najpierw muszą być sponsorzy a potem decyzja o utworzeniu klasy.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że takie stanowisko było Wójta, ale dodał, że kolejność powinna być inna, gdyż najpierw Wójt powinien podjąć decyzję o utworzeniu klasy VII w PSP Mirotki a wtedy powinni szukać sponsorów. Dodał, że Wójt zgłosił wątpliwość, co będzie jak rodzice, którzy deklarowali dzieci do szkoły w Mirotkach nie poślą ich do tej szkoły, gdyż do września jest jeszcze sporo czasu. Dodał, że to jest decyzja Wójta i powinien utworzyć klasę i zobaczyć we wrześniu, co dalej będzie się działo. Dodał, że Wójt wtedy zawsze może podjąć decyzję cofnąć. Wyjaśnił, że decyzję w sprawie utworzenia klasy VII w PSP Mirotki podejmuje Wójt a może jedynie skonsultować podjęcie decyzji w tej sprawie.

¹Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

Wójt Gminy Skórcz Pan Sławomir Czechowski potwierdził, że faktycznie tak powiedziała Pani Kurator, że Wójt może taką decyzję podjąć, ale nie musi i dodał, że wszystko przemyślał i takiej decyzji nie podejmie.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin wyjaśnił, że w materiałach na sesję została również przekazana opinia Pani Kurator w sprawie omawianej uchwały i opinia jest pozytywna z uwagami, które zostały ujęte w uchwale.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że szkoła w Wielkim Bukowcu i Mirotkach stała się z mocy prawa ośmioletnią szkołą podstawową. Szkole w Mirotkach obręb zmniejszył się na rzecz Pączewa i dodał jak ma to rozumieć?

Kierownik ZEAS-u Pan Andrzej Gapa wyjaśnił, że zgodnie z projektem uchwały obręb szkolny dla klasy VII na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. i klasy VIII od dnia 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r. należą miejscowości: Pączewo, Wolental, Pólko, Wielbrandowo, Wybudowanie Wielbrandowskie, Barłożno, Mirotki, Miryce, Mieliczki, Ryzowie. Wyjaśnił, że opinia Kuratora Oświaty jest pozytywna i Rada Gminy ma obowiązek to uchwalić.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że czytał opinię i przeglądał ustawę, na którą powołuje się Pani Kurator.

Kierownik ZEAS-u Pan Andrzej Gapa wyjaśnił, że sprawa była omawiana na spotkaniu z Panią Kurator i Panią B.P.² i wiedzieliśmy jak sytuacja wygląda. Dodał, że musimy zastanowić się, co będzie ze szkołą w Mirotkach uchwała obowiązuje na 2 lata.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że widzi, iż Wójt i Rada Gminy idzie w kierunku zamknięcia szkoły w Mirotkach i aby ona istniała już tylko 2 lata.

Kierownik ZEAS-u Pan Andrzej Gapa wyjaśnił, że prawo oświatowe nie przewiduje takiej szkoły i musimy zastanowić się jak ma to wyglądać w przyszłości.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że Rada decyduje i Kurator w opinii zwróciła uwagę, że można zwiększyć ilość oddziałów.

Kierownik ZEAS-u Pan Andrzej Gapa wyjaśnił, że zwiększyć można w każdej chwili i zależy to od Rady.

²Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że można zwiększyć ilość oddziałów teraz i zrobić wskazanie na Pączewo tak ja dla szkoły w Wielkim Bukowcu.

Kierownik ZEAS-u Pan Andrzej Gapa wyjaśnił, że szkoła w Wielkim Bukowcu jest automatycznie szkołą ośmioklasową i nikt tego nie podważy i nikt tego nie neguje z tym, że na okres przejściowy dzieci będą dojeżdżać do Pączewa i Rada może wskazać inną szkołę na okres przejściowy.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że podobnie powinno być zrobione dla szkoły w Mirotkach, aby szkoła była ośmioklasowa i ze wskazaniem w okresie przejściowym na Pączewo. Dodał, że takie działania, jakie obecnie podjęte wskazują, że dąży się do zamknięcia szkoły.

Kierownik ZEAS-u Pan Andrzej Gapa wyjaśnił, że myśli, iż to nie prowadzi do zamknięcia szkoły, gdyż nikt z Radnych nie powiedział, że chce zamknąć szkołę w Mirotkach.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że wiele rzeczy się nie mówi a robi.

Radna Pani Beata Jabłonka wystąpiła z zapytaniem do Radnego czy wspominał o zamknięciu szkoły w Barłożnie rodzicom z Barłożna? Czy takie słowa padły czy nie?

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że kto chce likwidować i gdzie padły te słowa?

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że Wójt o tym mówił, że Radny Jan Żurawski na spotkaniu z Rodzinami Katyńskimi wspominał, że szkołę w Barłożnie należałoby zlikwidować.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że była dyskusja z Panią Kurator i Pani Kurator mówiła gdyby utworzyć klasę VII w Mirotkach to logicznym by było żeby zrobić pełne oddziały w szkole w Mirotkach i Barłożnie pod jednym dyrektorem, czyli jako jedna szkoła. Dodał, że o likwidacji nie było mowy.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła jak ma rozumieć słowa skoro mówi się, że ma być jeden dyrektor to oznacza likwidację szkoły.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że jedna szkoła w dwóch budynkach.

Radna Pani Beata Jabłonka wystąpiła z zapytaniem to ta jedna szkoła gdzie by była, czyli ten trzon tej szkoły?

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że tego nie wie, bo to byłaby decyzja Rady i dodał, że Pani Kurator powiedziała, że to jest logiczne, ale decyzję podejmuje, kto inny. Stwierdził, że można to zrobić, ale on jest przeciwny, ale logiczne by to było.

Pani A. Sz.³ wystąpiła z zapytaniem czy skoro jest opinia Pani Kurator, że szkoła w Wielkim Bukowcu jest ośmioklasową to, dlaczego w okresie przejściowym dzieci muszą uczęszczać do Pączewa? Czy już nie można by zostawić dzieci w szkole w Wielkim Bukowcu skoro tak naprawdę od września będzie potrzebna tylko jedna sala dla klasy VII a dopiero w kolejnym roku potrzebna jest kolejna sala dla klasy VIII?

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że na tym spotkaniu z Panią Kurator i Panią B.P.⁴ padły takie słowa, że egzamin końcowy VIII klasy powinien się odbyć w tej szkole, w której dzieci będą się uczyć.

Pani A. Sz.⁵ wystąpiła z zapytaniem w tej szkole, czyli jakiej?

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że przy obecnej siatce to będzie w Pączewie a jeśli teraz zrobimy klasę VII w Wielkim Bukowcu a VIII tam nie będzie to dzieci mogłyby nie być odpowiednio przygotowane do tego egzaminu i to są stwierdzenia Pani Kurator.

Pani A. Sz.⁶stwierdziła, że powinniśmy dążyć do tego, aby utworzyć klasy VII i VIII w szkole. Dodała i dlatego pytają, czemu dzieci już nie mogłyby uczyć się w szkole w Wielkim Bukowcu? Dodała, że są opinie od sanepidu w szkole w Wielkim Bukowcu jeszcze nie był, że szkoła w Mirotkach się nie nadaje to chyba każdy wie, jaka jest szkoła w Wielkim Bukowcu.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że opinia sanepidu dotycząca szkoły w Mirotkach stwierdza, że szkoła się nadaje.

Pani A. Sz.⁷stwierdziła, że tak mówi skoro szkoła w Mirotkach się nadaje to szkoła w Wielkim Bukowcu jest, jaka jest i wątpi, że sanepid będzie miał jakieś przeciwskazania by nie utworzyć klas VII i VIII w porównaniu do szkoły w Mirotkach. Dodała, że chodzi o budynek i sale, które znajdują się w szkole. Stwierdziła, że kończyła szkołę ósmą w Wielkim Bukowcu i wszyscy się mieścili a teraz nagle się nie pomieszczą? W pismach było wskazane, że jest cały strych do zagospodarowania, z czego jedna sala jest już zrobiona.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że ta sala zrobiona jest na archiwum.

Pani A. Sz.⁸stwierdziła, że archiwum można przenieść gdzie indziej.

³Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

⁴Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

⁵Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

⁶Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

⁷Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

⁸Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

Pan P.K.⁹wystąpił z zapytaniem czy archiwum będzie w Wielkim Bukowcu?

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że o tym gdzie będzie się znajdować archiwum nie będzie decydować Pan P. K.¹⁰ tylko Dyrektor szkoły.

Pani A. Sz.¹¹stwierdziła, że z tego, co wie to jest archiwum Gminy a dlaczego archiwum Urzędu Gminy musi być w szkole w Wielkim Bukowcu? Dodała, że szkoła w Pączewie jest taka duża i tam może być archiwum.

Pan P.K.¹²stwierdził, że GOPS, powinien być w Pączewie a nie w Wielkim Bukowcu takie pomysły były.

Radny Grzegorz Klofczyński i Radna Pani Halina Wika stwierdzili, że Pan P. K.¹³ powinien odpowiednio się zachowywać, gdyż jest to posiedzenie komisji stałych Rady Gminy i mówić swoje opinie normalnym tonem. Dodała, że nie jest na miejscu Radnych, którzy muszą pamiętać o całej gminie.

Pan P.K.¹⁴stwierdził, że z wami inaczej nie można.

Radna Pani Halina Wika stwierdziła, że żadne z wami, gdyż nie są po imieniu, aby Pan P. K.¹⁵ tak się odnosił.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że to jest reakcja na plany.

Radna Pani Halina Wika stwierdziła, że każdemu należy się szacunek a nie takie zachowanie jak ze strony Pana P. K.¹⁶.

Pan P.K.¹⁷stwierdził, że Wójt i tak robi swoje.

Radna Pani Halina Wika stwierdziła, że Wójt nie robi, co chce, gdyż to Rada decyduje.

Pani A. Sz.¹⁸stwierdziła, że normalne mówienie nie trafia do Wójta.

Pan P.K.¹⁹stwierdził, że niech Radna Pani Halina Wika się tak za Wójtem nie wstawia.

⁹Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

¹⁰Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

¹¹Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

¹²Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

¹³Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

¹⁴Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

¹⁵Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

¹⁶Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

¹⁷Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

¹⁸Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

¹⁹Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

Radna Pani Halina Wika stwierdziła, że nie wstawia się za Wójtem, gdyż ma własne zdanie. Dodała, że wystarczy mówić jak do normalnego człowieka.

Radny Pan Jan Żurawski wystąpił z zapytaniem do Wójta, dlaczego po przemyśleniu sprawy jest na nie. Jakie argumenty przemawiały za taką decyzją?

Mieszkanca wsi Mirotki Pani²⁰wystąpiła do Wójta z zapytaniem, dlaczego jest na nie?

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że Pani Kurator wskazywała, że warunkowo można utworzyć klasę VII w Mirotkach, dać szansę i zobaczyć jak będzie się to sprawdzać, gdyż zawsze można zrezygnować.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że w piśmie, które zostało przekazane do mieszkańców a które sam napisał wyjaśnił, dlaczego podjął decyzje Dla Dobra Naszych Dzieci i dlaczego nie jest za utworzeniem klasy VII w Mirotkach.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że w tym piśmie było dużo informacji do sprostowania.

Pan P.K.²¹stwierdził, że to nie jest dobre zwożenie dzieci do jednej szkoły do Pączewa. Dodał, że to nigdy na dobre nie wyjdzie.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że każdy ma własne zdanie.

Pan P.K.²²stwierdził, że za Pączewem są Radni, bo jest w Pączewie hala sportowa. Dodał, że dzieci uczą się bez niej do VI klasy to i mogą do VIII.

Pani A. Sz.²³stwierdziła, dlaczego bierze się pod uwagę opinię Pana Wójta, który jest na nie a nie bierze się pod uwagę opinii tylu rodziców, którzy są na tak. Dodała, że to jest pytanie do Rady, przecież to Rada decyduje nie Wójt.

Pan P.K.²⁴stwierdził, że powinny być zebrania.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że Radni powinni być głosem swych mieszkańców.

Pani A. Sz.²⁵stwierdziła, że nie są głosem mieszkańców.

²⁰Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

²¹Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

²²Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

²³Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

²⁴Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

²⁵Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

Pan P.K.²⁶stwierdził, że nikt opinii rodziców nie zebrał i sprawdził, jakie mają opinie.

Pani A. Sz.²⁷stwierdziła, że podpisy zebrane są odrzucane, bo co, bo to nie są podpisy mieszkańców? Bo mieszkaniec nie jest rodzicem a co to ma za znaczenie jest mieszkańcem i ma prawo wyrazić swoją opinię. Wracając do tego, co padło na zebraniu wiejskim w Czarnymlesie, że jest tylko 30 podpisów rodziców a rodziców jest 34 dzieci. Wyjaśniła, że sprawdziła i tych czterech dzieci rodzice nie chcą puścić dzieci do Wielkiego Bukowca tylko do Pączewa, więc nie ma skąd zebrać więcej podpisów. Wyjaśniła, że większość podpisała za utworzeniem klasy VII i VIII w Wielkim Bukowcu a nie jak twierdzono, że mniejszość podpisała.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że mówi się, że ekonomia nie gra tu roli.

Pan P.K.²⁸stwierdził, dlaczego Rada ma decydować za rodziców?

Pani A. Sz.²⁹stwierdziła, że Wielki Bukowiec ma sponsorów tak jak i Mirotki, aby te sale doposażyć.

Radny Pan Grzegorz Klofczyński stwierdził, że może rodzice zaczną rządzić Gminą to będzie inaczej i odwrotnie zrobimy?

Pani A. Sz.³⁰stwierdziła, że Radni powinni słuchać mieszkańców.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że każdy Radny powinien powiedzieć rodzicom, dlaczego podejmuje taką a nie inną decyzję?

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że z czystym sumieniem powiedziała swoim mieszkańcom i wyjaśniła swoje stanowisko.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że to była, jako jedyna, która wyjaśniła a co z pozostałymi 13 Radnymi? Jedni tylko podnoszą ręce i nie mówią nic.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że Radny Jan Żurawski nie może mówić, że Radni są głupi, bo tak głosują.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że tak nie powiedział.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że tak można wywnioskować z jego słów.

²⁶Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

²⁷Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

²⁸Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

²⁹Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

³⁰Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że tak nie powiedział, ale trzeba mieć argumenty.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że Radni się nie odzywają to nie znaczy, że nie mają swojego zdania.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że ma prawo mówić.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że ma prawo mówić i nikt tego mu nie ogranicza.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że Radni powinni wyjaśnić, dlaczego tak głosują. A mówić nie, bo nie to nie jest argument.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin wyjaśnił, że Radny nie ma obowiązku tłumaczyć się z głosowania w ten czy inny sposób. Dodał, że niech Radny Jan Żurawski powie gdzie jest zapisane, że Radni mają się tłumaczyć z podjętych decyzji i uzasadniać, dlaczego je podejmują.

Radny Pan Grzegorz Klofczyński i Radna Pani Monika Czarnecka wystąpili z zapytaniem czy Radny Jan Żurawski w czasie głosowań, kiedy często się wstrzymuje, czy wtedy uzasadnia, dlaczego tak postępuje.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że nie musi się uzasadniać. Dodał, że jakby miał głos to by wyjaśnił.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin wyjaśnił, że nikomu nie zabrania wypowiedzenia opinii i nikomu nie odbierał głosu i każdy może się wypowiedzieć. Dodał, że tego nie może Radny Jan Żurawski zarzucić, że miał odebrany kiedykolwiek głos ani żaden inny Radny i mieszkaniec gminy. Wyjaśnił, że nie będzie wymuszać na Radnych by tłumaczyli, dlaczego podejmują taką a nie inną decyzję, gdyż przepisy nie wymagają tego. Radnych wybrało społeczeństwo i reprezentują swoich wyborców, każdy ma jeden głos i uszanujmy to.

Radny Pan Jan Żurawski wystąpił z zapytaniem, do sprawozdania Wójta, w którym Wójt informuje nas o spotkaniu Przewodniczących Komisji i Zastępców Komisji stałych Rady Gminy i to było jakieś 10 osób. Na spotkaniu omawiano sprawę edukacji w Gminie oraz GOPS-u i to co było na tym spotkaniu, bo nie był poinformowany o tym spotkaniu ani co zostało ustalone.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski wyjaśnił, że na spotkaniu były omówione wpływające pisma do Urzędu Gminy w Skórczu w sprawie oświaty oraz omówiona sprawa siedziby GOPS-u. Na spotkaniu byli Przewodniczący Rady, Zastępcy, Przewodniczący komisji i ich Zastępcy, choć

wstępnie myślał o samym Przewodniczącym i Zastępcach Rady oraz Przewodniczącymi Komisji, ale przekazał niekonkretnie informację pracownikowi Urzędu Gminy Janinie Klin i stąd grono na spotkaniu było większe niż w pierwotnych zamysłach.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że nie wygodnych się pomija.

Radna Pani Halina Wika stwierdziła, że na spotkaniu głównym tematem była siedziba GOPS-u.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że nie wie, bo nie był na spotkaniu.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski wyjaśnił, że spotkanie głównie było poświęcone nowej siedzibie GOPS-u i zostały odczytane pisma, które wpływały do Urzędu Gminy w Skórczu w zakresie oświaty i to wszystko.

Radny Pan Jan Żurawski wystąpił z zapytaniem, co zostało ustalone w sprawie siedziby GOPS-u?

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski wyjaśnił, że GOPS ma mieć swą siedzibę w Pączewie w szkole w miejscu gdzie obecnie są szatnie dla uczniów.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin poprosił, aby wrócić do tematu oświaty.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że zapytał, gdyż spotkanie również dotyczyło oświaty.

Radny Pan Jan Żurawski wystąpił z zapytaniem czy sprawozdanie z wykonania budżetu będziemy teraz omawiać?

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin wyjaśnił, że sprawozdanie będzie omawiane na komisjach przed ustaleniem absolutorium dla Wójta.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że materiały przekazane Radnym są potwierdzeniem, iż Rada dąży do zamknięcia szkoły w Mirotkach. A mianowicie wycena szkoły w Mirotkach jest zaniżona w stosunku do wartości innych szkół, w których podana jest np. wartość boisk a w Mirotkach nie i wartość szkoły wynosi 130tyś. zł. Wystąpił z zapytaniem czy to jest pomyłka czy to jest faktyczna wartość szkoły?

Inspektor d/s gospodarki nieruchomościami Pani Elżbieta Okołowicz wyjaśniła, że kwota ujęta w Informacji o stanie mienia komunalnego za 2016 rok jest to wartość księgową a nie wycena.

Radny Pan Jan Żurawski wystąpił z zapytaniem czy takie wartości były wcześniej?

Inspektor d/s gospodarki nieruchomościami Pani Elżbieta Okołowicz wyjaśniła, że kwoty ujęte zostały według wartości w księgach inwentarzowych na dzień przyjęcia mienia na stan a szkoła nie była wyceniana.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski wyjaśnił, że żadnych wycen nie było zleczanych przez Gminę.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że szkołę wyceniono tak, że byłby sam w stanie ją kupić.

Radna Pani Monika Czarnecka stwierdziła czy Radny nie słyszy, że nie była wycena szkoły a w informacji jest wartość księgową.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Trun wyjaśniła, że w Informacji o stanie mienia komunalnego.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że wartość szkoły w Wielkim Bukowcu jest dokładna, gdyż jest wyceniona kotłownia i inne elementy.

Inspektor d/s gospodarki nieruchomościami Pani Elżbieta Okołowicz wyjaśniła, że wartość szkoły jest wartością księgową i nic nie było wycenione. Dodała, że jeśli prace przy szkole są wykonywane, jako inwestycja to wartość księgową szkoły rośnie a jeżeli wykonywany jest remont to nie podnosi wartości księgowej danej szkoły.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że w innych szkołach cały teren jest wyceniony a w Mirotkach nie a jeżeli nie jest ujęty to w innych punktach informacji są podane dane, a w szkole w Mirotkach jest tak duży teren i nie jest on ujęty w żadnej tabeli.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin poprosił, aby nie odbiegać od tematu, gdyż sprawozdanie z wykonania budżetu dostarczone zostało do Radnych zgodnie z przepisami do końca marca i obecnie sprawozdanie zostało przesłane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w celu zaopiniowania i jeszcze tej opinii nie mamy. Dodał, że sprawozdanie z wykonania budżetu będzie omawiane przy udzieleniu absolutorium Wójtowi i teraz nie powinniśmy wyprzedzać faktów.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że Przewodniczący ma go słuchać.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin stwierdził, że słucha.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że to jest dążenie do zamknięcia szkoły, bo wycena szkoły jest niska.

Radna Pani Monika Czarnecka stwierdziła, że to Radny Jan Żurawski nie słucha, gdyż już było wyjaśniane, że szkoła nie została wyceniona a wartość jest wartością księgową i nic nie dociera do Radnego, gdyż słyszy tylko to, co chce.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Trun wyjaśniła, że szkoły wcześniej były w zarządzie kuratoriów oświaty i później szkoły zostały przejęte przez gminę wg. wartości księgowej i stąd te wartości. Wyjaśniła, że nie ma obecnie obowiązku szacowania nieruchomości a wycena nieruchomości jest robiona wtedy, kiedy gmina zamierza sprzedać nieruchomość.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że działka szkoły była mniejsza a teraz jest większa i tej wartości działki nie ma. Dodał, że wcześniej była działka w Mirotkach, jako deputat dla nauczycieli a teraz jej nie ma i została przekwalifikowana na rolną a też kiedyś należała do szkoły. Wystąpił z zapytaniem, kiedy to zostało zmienione, bo Pani Skarbnik mówi, że jest tak podane jak kiedyś wartości a działka, która była deputatem nauczycieli jest rolną.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Trun wyjaśniła, że deputat nauczycieli też może być działką rolną.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że może być, ale gdzie indziej podane jest inaczej.

Pani A. Sz.³¹stwierdziła, że nie otrzymała odpowiedzi na zadane pytanie, o co chodzi ze szkołą w Wielkim Bukowcu jest szkołą 8 klasową a dzieci mają chodzić do Pączewa.

Kierownik ZEAS-u Pan Andrzej Gapa wyjaśnił, że szkoła w Wielkim Bukowcu jest szkołą ośmioklasową i tego nikt nie neguje i jest tylko jeden problem. Pani A. Sz.³² mówi o adaptacji strychu na klasy. Wyjaśnił, że był w piątek z Dyrektorem oraz Strażakiem i przejrzał dokumentację szkoły i w niej jest napisane, że poddasze ma przeznaczenie na cele pozalekcyjne nie na sale lekcyjne. Jeżeli strażak wyda pozytywną opinię na wykonanie klas na poddaszu to może Rada Gminy przychyli się i da środki na wykonanie niezbędnych robót budowlanych. Wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy nie wie, jaka będzie opinia straży pożarnej i wszyscy wiedzą, że na poddaszu są skosy, jest słabe oświetlenie oraz musi być droga ewakuacyjna i wszystko wymaga zaadoptowania. Dodał również, że musi też zostać wzięte pod uwagę przystosowanie do nowych przepisów pomieszczeń i wyjść dla oddziałów przedszkolnych, które muszą zostać przystosowane do 2023r. i uważa, że te tematy należy kompleksowo przeanalizować i to rozwiązać a na chwilę obecną jest tak jak w projektach uchwał.

³¹Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

³²Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

Pani A. Sz.³³ stwierdziła, że na chwilę obecną tak jest, że dzieci obecnie będą jeździć do Pączewa a czy potem wrócą dzieci do Wielkiego Bukowca po przystosowaniu szkoły zgodnie z wymaganiami przepisów.

Kierownik ZEAS-u Pan Andrzej Gapa wyjaśnił, że szkoły w Wielkim Bukowcu nikt nie zmieni, gdyż z mocy przepisów szkoła stała się ośmioklasową.

Pani A. Sz.³⁴ wystąpiła z zapytaniem, jaką mają rodzice pewność, że dzieci wrócą do szkoły w Wielkim Bukowcu i kiedy?

Kierownik ZEAS-u Pan Andrzej Gapa stwierdził, że kiedy dzieci wrócą to już nie jest pytanie do niego, bo nie zna na nie odpowiedzi.

Pani A. Sz.³⁵ i **Pan P.K.**³⁶ stwierdzili, że może nigdy dzieci nie wrócą do szkoły w Wielkim Bukowcu.

Kierownik ZEAS-u Pan Andrzej Gapa stwierdził, że obecne prawo dopuszcza do 2023r.

Pani A. Sz.³⁷ stwierdziła, że rozumie, ale dlaczego nie spróbować tej klasy siódmej zrobić w Wielkim Bukowcu a jeśli się nie uda to dopiero dzieci posłać do Pączewa?

Kierownik ZEAS-u Pan Andrzej Gapa stwierdził, że zdaniem Rady na okres przejściowy dzieci mają uczęszczać do Pączewa.

Pani A. Sz.³⁸ stwierdziła, że wie, jakie jest zdanie Rady.

Radny Pan Jan Żurawski wystąpił z pytaniem do Wójta, który mówił, że przemyślał decyzję o utworzeniu klasy VII w szkole w Mirotkach i czym się kierował przy podejmowaniu tej decyzji, dlaczego taka decyzja a nie inna?

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że decyzję podjął zgodnie z własnym sumieniem.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że sumieniem sumieniem, ale co za tym przemawiało: ekonomia, warunki lokalowe.

³³Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

³⁴Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

³⁵Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

³⁶Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

³⁷Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

³⁸Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że wszystkie elementy wzięte „do kupy” zdecydowały o podjętej decyzji.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że dziwne sformułowanie.

Pani A. Sz.³⁹wystąpiła z zapytaniem czy jeśli uzyskają pozytywną opinię strażaków jeszcze teraz przed wrześniem to czy szkoła otrzyma środki na dostosowanie pomieszczeń na sale, czy mają sobie odpuścić, bo i tak nie otrzymają środków?

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że jeśli byłaby pozytywna opinia to porozmawia z Radą i oczywiście wolne środki w budżecie.

Pani A. Sz.⁴⁰stwierdziła a jeżeli środki zdobędą od sponsorów?

Radny Pan Grzegorz Klofczyński stwierdził, że wszyscy szukają sponsorów to jest dziwne.

Pani A. Sz.⁴¹stwierdziła a nie możemy szukać sponsorów.

Radny Pan Grzegorz Klofczyński stwierdził, że każdy ma prawo szukać sponsorów.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że szukają sponsorów i nic nie będzie kosztować gminę.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że gdyby nie było tej kłótni i wytykania takiego jak do tej pory to myśmy zrobili to byłaby lepsza atmosfera dyskusji. Dodała, że człowiek uczy się na błędach może poprzednie Rady źle robiły, ale tego nie uchybia, bo nie zna przesłanek podejmowanych decyzji. Dodała, że może Gmina źle robiła, że zgadzała się na sponsorów, bo teraz jest to wymawiane i mówi się, że Gmina nic w Mirotkach nie zrobiła a to nie prawda.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że z tego, co ogląda w budżecie to uważa, że Mirotki nie są traktowane równo w stosunku do innych miejscowości. Dodał, że na Pączewo ma znowu zostać wydane 300tyś. zł.

Radny Pan Grzegorz Klofczyński stwierdził, że cały czas jest tłumaczone Radnemu Janowi Żurawskiemu, że jeśli któryś z Dyrektorów o środki prosił Wójta na szkoły to Wójt nigdy nie odmawiał a najlepiej prosi, aby zapytać dyrektora czy Wójt a czy odmówił pomocy. Dodał, dlaczego nie zapyta bezpośrednio Dyrektora.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że to takie gadanie.

³⁹Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

⁴⁰Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

⁴¹Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

Radny Pan Grzegorz Klofczyński stwierdził, że Radny powinien zapytać Dyrektora.

Dyrektor PSP w Mirotkach Pan Piotr Kawczyński stwierdził, że jest obecnie w trakcie wyceny remontu szatni dla uczniów i jak będzie cena to zwróci się do Wójta o środki na ten remont.

Radny Pan Grzegorz Klofczyński stwierdził, że na pewno Wójt nie odmówi, choć nie zna stanowiska Wójta, ale ze współpracy wnioskuje, że środki się znajdą na niezbędne remonty. Dodał, że inni Dyrektorzy szkół wypowiedzieli się, że otrzymali środki na remonty.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że jakby Dyrektor szkoły w Mirotkach poprosił o środki na budowę hali takiej jak w Pączewie to, co.

Radny Pan Grzegorz Klofczyński stwierdził, że należy do wydatków podchodzić realnie.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że jakieś drobne rzeczy były.

Radny Pan Grzegorz Klofczyński stwierdził, że proponuje, aby Radny Jan Żurawski zszedł na ziemię.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że utworzenie VII klasy jest realne i można to zrobić, bo Gminy to nic nie będzie kosztować.

Pani A. Sz.⁴² wystąpiła z zapytaniem czy jak dyrektor szkoły w Wielkim Bukowcu wystąpi o środki na dostosowanie szkoły to czy te środki otrzyma?

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski wyjaśnił, że najpierw należy sprawdzić, o jakich środkach mówimy i czy będą one możliwe do wygospodarowania z budżetu gminy.

Pani A. Sz.⁴³ stwierdziła, że teraz jest mówione może chyba a oni będą biegać a środki się nie znajdują.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski wyjaśnił, że Pani A. Sz.⁴⁴ prowadziła sklep i dlatego zaprzestała pewnie, dlatego, że nie było to opłacalne i gmina musi też racjonalnie planować wydatki.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że to była jej decyzja a tu Rada Gminy decyduje za szkołę w Mirotkach gdzie radni nie mają żadnego powiązania ze szkołą.

⁴²Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

⁴³Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

⁴⁴Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, jak można tak twierdzić, co teraz mówi Radny, przecież jesteśmy jedną gminą.

Radny Pan Waldemar Gracz stwierdził, że na oświatę należy patrzeć całościowo.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że patrzy na oświatę całościowo i nawet na spotkaniu z Panią Kurator, Pani B.P.⁴⁵ była skłonna pomóc, aby szkołę w Pączewie zagospodarować i pomogłaby ściągnąć kogoś, kto wykorzystałby pomieszczenia szkoły.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że faktycznie Pani B.P.⁴⁶ tak twierdziła, ale w protokole ujęte zostało tylko to, co chciała i tego w ogóle nie ma.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że ujęła, co najważniejsze.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że Pączewo wynika z tego, że nie jest ważne.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że jest ważne a dla Wójta nie jest ważne.

Radny Pan Waldemar Gracz stwierdził, że gmina to nie tylko oświata i prosił, aby o tym nie zapominać.

Przewodniczący Rady Gminy w Skórczu Pan Andrzej Klin stwierdził, że Radny Jan Żurawski sugeruje, że Radni nie powinni głosować w sprawie obwodów szkolnych.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że nie sugeruje tylko mówi, że decyzja podejmowana jest dla dobra dzieci a tak faktycznie nie jest i to właśnie widzi.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że zostały złożone pisma do gminy i nie wie czy wszyscy rodzice wiedzą, co w drugim piśmie zostało zapisane.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że ci, co podpisali to wiedzą.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że jeśli Radny Jan Żurawski ma odwagę to niech powie wszystkim zebranym, co pismo zawierało.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że w piśmie do gminy została ujęta informacja, że jeżeli Rada Gminy nie uchwali zgodnie z wnioskami to utworzą szkoły społeczne prowadzone przez stowarzyszenia. Dodała, że rodzice nie wiedzą a niektóre fakty są przed nimi ukrywane.

⁴⁵Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

⁴⁶Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że to nie poszło z Mirotek.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że w piśmie było napisane „mieszkańcy gminy podpisani na listach dostarczonych do Urzędu Gminy w I kwartale 2017r., którzy popierają powyższe stanowisko”.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że nie.

Radna Pani Beata Jabłonka wystąpiła z zapytaniem to skąd wzięło się to pismo z „kosmosu”?

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że pismo zostało wysłane przez pewną Panią bez ich wiedzy.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że jeżeli zajmuje się sprawą to powinien to wyjaśnić w momencie wpłynięcia tego pisma a to nie nastąpiło. Dodała, że rodzice dzieci nie są wszystkiego świadomi.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że jeśli ktoś wyśle pismo to inni nie mają wpływu.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że w piśmie jest jak już mówiła.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że to pismo wysłała była mieszkanka Barłożna.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że w piśmie było wpisane, że złożyli to rodzice ze szkoły z Wielkiego Bukowca.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że nie może tak twierdzić, bo z pisma, co innego wynika.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że w piśmie było napisane „mieszkańcy gminy podpisani na listach dostarczonych do Urzędu Gminy w I kwartale 2017r., którzy popierają powyższe stanowisko” a nie tak jak twierdzi Radny Jan Żurawski.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że nie.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że należy być świadomym, co robi.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że on tego pisma nie wysyłał i nie wysłali to mieszkańcy Mirotek i Barłożna.

Radna Pani Bata Jabłonka stwierdziła, że należało to wyjaśnić i kontrolować, co się dzieje w sprawie.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że jak można kontrolować skoro każdy może wysłać pismo za kogoś innego.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że należało to wyjaśnić już w momencie złożenie pisma i po otrzymaniu informacji o tym piśmie przez Radnego. Dodała, że tak jak już wspominała pismo zostało tak napisane, że wszyscy mogą to zrozumieć, że pismo złożone jest przez wszystkich, którzy podpisali się na listach poparcia szkoły Wielki Bukowiec i Mirotki dołączonych do pierwszego pisma.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że on nie wysyłał a jak ktoś to podłączył to będzie podłączone pod pierwsze pismo.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że nie powinni robić zamieszania.

Przedstawicielka rodziców ze szkoły w Wielkim Bukowcu Pani B.K.⁴⁷stwierdziła, że nic o takim piśmie nie wiedziała.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, czy widzi Radny, że rodzice nie mają pełnej świadomości, co się dzieje a to wprowadza zamęt i nie domówienia.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski odczytał podpis pod pismem, o którym prowadzona jest dyskusja, który brzmiał „mieszkańcy gminy podpisani na listach dostarczonych do Urzędu Gminy w I kwartale 2017r., którzy popierają powyższe stanowisko”.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że jest tak jak już kilkakrotnie mówiła i była zdziwiona tym zapisem w piśmie.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że on może wysłać za Radną Beatę Jabłonkę pismo i czy to znaczy, że to pisała ona to pismo.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że pismo musiało być z kimś konsultowane przed decyzją o wysłaniu tego pisma.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że nie było konsultowane.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że jeżeli wiedział o piśmie to powinien to kontrolować, gdyż, jeśli za coś Radny bierze się to powinien kontrolować, co dzieje się w sprawie i wyjaśniać na bieżąco.

⁴⁷Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że nie wysyłał tego pisma. Dodał czy Radna to rozumie czy nie.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że zgodnie z zapisami w piśmie tak zrozumiela jak wynika z pisma.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że jeśli ktoś złoży pismo to on nie ma wpływu.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że Radny powinien to zrozumieć, że czytając pismo tak właśnie wynika, że złożone zostało przez wszystkich podpisanych na listach poparcia dołączonych do pierwszego pisma, które dotyczy rodziców dzieci uczęszczających do szkół w Wielkim Bukowcu i Mirotek.

Radny Pan Jan Żurawski wystąpił do Radnej Beaty Jabłonki czy jest normalna czy nie?

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że nie ubliża Radnemu Janowi Żurawskiemu tak jak on to robi.

Przewodniczący Radny Gminy Pan Andrzej Klin stwierdził, że Radny Jan Żurawski nie powinien zapominać gdzie jest i ubliżać Radnemu.

Radny Pan Jan Żurawski wystąpił z zapytaniem czy ktoś rozumie, co on mówi czy nie i czy ktoś ma inne zdanie?

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że jeśli ktoś wyśle pismo za inną osobę i powie, że to jest pismo tej osoby, to osoba, za którą pismo zostało przesłane przecież nie ma na to wpływu.

Radna Pani Halina Wika stwierdziła, że Radna Beata Jabłonka mówiła tak jak jest zapisane w piśmie i wszyscy czytający to pismo mogli dojść do tego samego wniosku.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że pismo nie było podpisane oryginalnym podpisem i prosi, aby pokazać mu pismo podpisane.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że w piśmie zostało przytoczone, że pismo wpłynęło od mieszkańców gminy podpisanymi na listach dostarczonych do Urzędu Gminy w I kwartale 2017r., którzy popierają powyższe stanowisko. Stwierdziła, że Radny jak się za coś bierze to powinien to kontrolować i wyjaśniać, aby nie było niedomówień i takich problemów, jakie obecnie wynikły.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że jak miał to kontrolować.

Radna Pani Beata Jabłonka wystąpiła z zapytaniem czy Radny Jan Żurawski nie wiedział o tym piśmie, że zostało wysłane do Gminy?

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że nie wiedział.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że jeśli Radnemu Janowi Żurawskiemu zależało na sprawie to powinien przyjść do Urzędu Gminy i zainteresować się, jakie pisma wpływają do gminy w sprawie, która była tak ważna dla Mirotek. Dodała, że jak przyjechali do Gminy przedstawiciele Stowarzyszenia Rodzin Katyńskich to wiedział i był na spotkaniu a o piśmie nic nie wiedział - niemożliwe.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że wiedział, że takie pismo ktoś wysłał.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że Radny Jan Żurawski sam sobie zaprzecza, bo wcześniej mówił, że o piśmie nic nie widział i dodała, że powinien wtedy wyjaśnić te nieścisłości i nie byłoby zamieszania.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że on tego pisma nie wysłał.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że rodzice nie wiedzą o treści tego pisma z Wielkiego Bukowca a Radny Jan Żurawski twierdził, że to właśnie od nich pismo zostało przysłane. Dodała, że Radny Jan Żurawski zgania na innych a tego nie powinien robić.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że pismo poszło od rodziców dzieci ze szkoły z Wielkiego Bukowca i może z Barłożna, ale na pewno nie z Mirotek.

Przedstawicielka Rodziców Dzieci z Wielkiego Bukowca Pani B.K.⁴⁸stwierdziła, że nie miała wiedzy, że w piśmie zostało wspomniane o tworzeniu szkół społecznych.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że właśnie o to chodzi, że rodzice nie mają pełnej świadomości, co się dzieje a powinni wiedzieć.

Pani A. Sz.⁴⁹stwierdziła, że w piśmie, o którym mowa było napisane, że szkoła w Mirotkach i Barłożnie powstała dzięki wkładowi mieszkańców.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski dodał, że chyba dzięki gruntom od Pana Górskiego i Grunwalda, jeśli dobrze pamięta.

⁴⁸Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

⁴⁹Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że nie ma pewności, ale chyba ziemia od Pana Grunwalda została sprzedana na budowę szkoły.

Pani A. Sz.⁵⁰stwierdziła, że w piśmie, nic nie było mowy o szkołach społecznych.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że w piśmie była informacja o powołaniu stowarzyszeń, ale nie wpłynęło to od rodziców z Mirotek.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że można tak twierdzić, ale w piśmie wyraźnie było napisane, że było podłączone pod wszystkie podpisy złożone przez wszystkich rodziców dołączonych do pisma w sprawie reformy oświaty.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że nie.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin poprosił o spokój i konstruktywną dyskusję a nie kłótnię.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że Wójt w piśmie, które trafiło w teren pisał, że nie widzi warunków na utworzenie klasy VII w PSP Mirotki. Wystąpił z zapytaniem czy Wójt brał pod uwagę wcześniejsze czasy czy obecne.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski wyjaśnił, że chodziło mu o obecne czasy.

Pani A. Sz.⁵¹stwierdziła, że w piśmie Wójta zostało napisane, że Radni są wybrani przez mieszkańców, więc zwróciła się z apelem, aby głosowali zgodnie z wolą mieszkańców.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin wyjaśnił, że Radni są wybierani z okręgów i osobiście będzie głosował zgodnie z wolą swoich wyborców. Dodał, że reprezentuje swoich wyborców.

Pani A. Sz.⁵²stwierdziła, że rozumie i właśnie o to prosi a uważa, że nie głosują zgodnie z wolą wyborców.

Radny Pan Jan Żurawski wyjaśnił, że Przewodniczący Rady Gminy reprezentuje całą Gminę.

Radny Pan Grzegorz Klofczyński, Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin wyjaśnili, że wszyscy Radni reprezentują całą Gminę Skórcz.

⁵⁰Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

⁵¹Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

⁵²Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

Radny Pan Jan Żurawski wyjaśnił, że prostuje wypowiedź Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin odczytał z pisma informację o podpisie na piśmie oraz zdanie w sprawie powołania stowarzyszeń do prowadzenia szkół.

Kopia pisma stanowi załącznik do protokołu **Nr 6**.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że zna to pismo i widział to pismo. Dodał, że Przewodniczący Rady Pan Andrzej Klin go też nie rozumie, bo pismo nie zostało wysłane z Mirotek.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin stwierdził, że odpowiednio rozumie.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że jak wyśle pismo, jako Wójt a nim nie jest.

Radna Pani Beata Jabłonka wtrąciła, że Radny nie działa prywatnie tylko działa w imieniu ludzi i powinien o tym pamiętać.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że jak on podpisze pismo, jako Andrzej Klin to znaczy, że pismo jest od Pana Andrzeja?

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin stwierdził, że na piśmie nie ma podpisu jego tylko tak jak odczytał.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że pismo złożyło społeczeństwo.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że jest jeszcze pismo Pana M.L. ⁵³.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin stwierdził, że to pismo otrzymali wszyscy Radni w materiałach i każdy miał możliwość zapoznania się z tym pismem.

W wyniku głosowania wspólnego komisje 11 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały.

2. Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin wraz z Wójtem Gminy Skórcz Panem Sławomirem Czechowskim przedstawili projekt uchwały Rady Gminy w Skórczu nr XIX/125/2017 w sprawie projektu wskazania miejsca realizacji obowiązku szkolnego

⁵³Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

uczniom klasy szóstej szkoły podstawowej prowadzonych przez Gminę Skórcz w latach 2017/2018 do 2022/2023.

Dyskusja na temat projektu uchwały nie nastąpiła.

W wyniku głosowania wspólnego komisje 11 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi” pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały.

3. Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin wystąpił z zapytaniem czy są pytania do sprawozdania Wójta z okresu międzysesyjnego, ponieważ Wójt musi już jechać na spotkanie?

Dyskusja na temat sprawozdania nie nastąpiła.

Spotkanie opuścił Wójt Gminy Skórcz Pan Sławomir Czechowski.

4. Skarbnik Gminy Pani Krystyna Trun omówiła projekt uchwały Rady Gminy w Skórczu nr XIX/119/2017 w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2017.

W dyskusji głos zabrali:

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Trun wyjaśniła, że w projekcie uchwały zaproponowane zostały zmiany, które są niezbędne. Dodała, że zmiany wynikają z bieżącej działalności gminy i wszystkie zmiany opisane zostały w uzasadnieniu do uchwały.

W wyniku głosowania wspólnego komisje jednogłośnie 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i 0 głosami „wstrzymującymi” pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały.

5. Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Gminy Skórcz Gabriela Kozłowska omówiła projekt uchwały Rady Gminy w Skórczu nr XIX/120/2017 w sprawie przyjęcia Roczno Sprawozdania z Realizacji Zadań z Zakresu Wspierania Rodziny.

Dyskusja na temat projektu uchwały nie nastąpiła.

W wyniku głosowania wspólnego komisje 14 głosami "za", 0 głosami "przeciw" i 0 głosami "wstrzymującym" pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały.

- 6. Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Klin omówił projekt uchwały Rady Gminy w Skórczu nr XIX/121/2017 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Skórcz w 2017 roku.**

Dyskusja na temat projektu uchwały nastąpiła.

Radna Pani Halina Wika stwierdziła, że biegają psy nikt nie wie czyje one są i jest z tym problem, bo zagrażają mieszkańcom.

Radna Pani Halina Wika wystąpiła z zapytaniem, dlaczego na sterylizację zaplanowano tylko 800zł skoro jedna sterylizacja kosztuje 200zł?

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Trun wyjaśniła, że zaplanowano zgodnie z potrzebami i w 2016 roku tylko tyle było potrzebne zarówno za umieszczenie psa w schronisku jak i na inne wydatki.

Radny Pan Zbigniew Szulc stwierdził, że powinniśmy zastanowić się nad czipowaniem psów i prosił, aby zorientować się na temat kosztów. Dodał, że Gmina mogłaby zyskać podatki za psy.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin stwierdził, że wniosek i zgłoszenie o psach zostanie przekazane do pracownika, który zajmuje się tą tematyką w Urzędzie Gminy.

W wyniku głosowania wspólnego komisje 14 głosami "za", 0 głosami "przeciw" i 0 głosami "wstrzymującymi" pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały.

- 7. Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin przedstawił projekt uchwały Nr XIX/122/2017 nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Skórcz na rok 2018 środków stanowiących fundusz sołecki.**

Dyskusja na temat projektu uchwały nie nastąpiła.

W wyniku głosowania wspólnego komisje 12 głosami "za", 0 głosami "przeciw" i 2 głosami "wstrzymującymi" pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały.

- 8. Inspektor d/s gospodarki nieruchomościami Pani Elżbieta Okołowicz omówiła projekt uchwały Rady Gminy w Skórczu nr XIX/123/2017 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą.**

Dyskusja na temat projektu uchwały nie nastąpiła.

W wyniku głosowania wspólnego komisje 14 głosami "za", 0 głosami "przeciw" i 0 głosami "wstrzymującymi" pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały.

- 9. Skarbnik Gminy Pani Krystyna Trun omówiła projekt uchwały Rady Gminy Nr XIX/126/2017 zmieniająca uchwałę Nr XVI/104/2016 Rady Gminy w Skórczu z dnia 15 grudnia 2016r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Skórcz.**

Dyskusja na temat projektu uchwały nastąpiła.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że środki w budżecie gminy ładowane są w jedną stronę. **Skarbnik Gminy Pani Krystyna Trun** wyjaśniła, że wszystkie szkoły są ujęte w budżecie Gminy Skórcz.

W wyniku głosowania wspólnego komisje 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały.

- 10. Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gminie Skórcz Pani Gabriela Kozłowska omówiła Sprawozdanie z Działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gminie Skórcz za 2016 rok oraz przedstawienie potrzeb w zakresie pomocy społecznej.**

W dyskusji głos zabrali:

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Gminy Skórcz Pani Gabriela Kozłowska wyjaśniła, że w GOPS-ie zostało zwiększone o 1 etat i bardzo dziękuje za przyznane środki na stworzenie tego etatu. Dodała, że wszystkie ośrodki pomocy społecznej mają problemy z pozyskaniem kadry, która musi posiadać odpowiednie wykształcenie a praca nie jest łatwa.

Radny Pan Zbigniew Szulc stwierdził, że po reformie oświaty część nauczycieli może stracić pracę i wtedy będą mogli się przekwalifikować na pracowników pomocy społecznej.

Dyrektor PSP w Barłóżnie Pani Justyna Czarnecka stwierdziła, że nauczyciele nie mają odpowiedniego wykształcenia na pracownika socjalnego.

Radna Pani Halina Wika wystąpiła z zapytaniem czy pracownicy społeczno-użyteczni, którzy nie zgłoszą się w terminie do Urzędu Pracy mogą nadal korzystać z pomocy społecznej?

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gminie Skórcz wyjaśniła, że wszystko zależy od sytuacji czy w rodzinie są dzieci czy nie, gdyż odmowa pomocy nie może negatywnie wpłynąć na sytuację pozostałych członków rodziny. Dodała, że w takiej sytuacji możemy zmienić formę pomocy na pomoc rzeczową, gdzie rodzina pobiera produkty ze sklepu a nie otrzymuje bezpośrednio środków finansowych. Poprosiła również, że gdyby Radni dowiedzieli się o osobach potrzebujących wsparcia GOPS-u to prosi o przekazywanie takich informacji, gdyż mieszkańcy często mogą usłyszeć więcej niż pracownicy GOPS-u.

Radna Pani Monika Czarnecka stwierdziła, że najczęściej osoby starsze są chętne, aby dorobić niż osoby młode.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gminie Skórcz Pani Gabriela Kozłowska stwierdziła, że obecnie mają problem z zebraniem osób na prace społecznie użyteczne, gdyż nie ma ludzi do pracy, którzy chcieliby pracować. Dodała, że osoby starsze chętnie by pracowały, aby dorobić do otrzymywanych środków a młodszy nie garną się do pracy.

Dyrektor PSP w Barłóżnie Pani Justyna Czarnecka wystąpiła z zapytaniem czy specjalistyczne usługi opiekuńcze są odpłatne?

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gminie Skórcz Pani Gabriela Kozłowska wyjaśniła, że tak są odpłatne.

Dyrektor PSP w Barłóżnie Pani Justyna Czarnecka wystąpiła z zapytaniem czy gdy mieszkaniec stara się o takie usługi to czy brane jest pod uwagę kryterium dochodowe?

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gminie Skórcz Pani Gabriela Kozłowska wyjaśniła, że po pierwsze musi mieć zaświadczenie lekarskie o konieczności świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych i wtedy pomoc społeczna robi wywiad i takie

świadczenie jest odpłatne, ale te odpłatności nie są takie duże. Dodała, że niektóre rodziny stać na opłacanie takich usług i wszystko zależy od sytuacji rodziny.

Radny Pan Roman Płaczek wystąpił z zapytaniem jak wygląda sytuacja z obiadami w szkołach.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gminie Skórcz Pani Gabriela Kozłowska wyjaśniła, że podnieśliśmy do 8 zł za obiad, ale jest problem, ponieważ w szkołach w Barłożnie i Mirotkach nie ma obiadów, gdyż nie zgłosił się nikt chętny na dostarczanie obiadów za zaproponowaną cenę. Dodała, że oferta wpłynęła tylko na obiady do Wielkiego Bukowca i Pączewa i zastanawiają się jak rozwiązać sprawę w pozostałych szkołach, może dobrym rozwiązaniem byłby np. drożdżówki czy kanapki.

Dyrektor PSP Mirotki Pan Piotr Kawczyński stwierdził, że szkoła może się tym zająć.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gminie Skórcz Pani Gabriela Kozłowska wyjaśniła, że GOPS w Bobowie prowadzi negocjacje z Wydziałem polityki społecznej Urzędu Wojewódzkiego, aby w związku z zaistniałą sytuacją dotacja również była przyznawana na bułki lub drożdżówki, ale na wyniki musimy jeszcze poczekać i przedstawi jak otrzyma już informację, czy coś w tym zakresie udało się wynegocjować. Jeśli nie otrzymamy wsparcia z budżetu państwa to dożywianie w tych szkołach będzie musiało pochodzić, ze środków gminy. Wyjaśniła, że jeżeli rodzic chce sam wykupić obiad dla dziecka to płaci 5 zł.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że z powodu małej ilości obiadów nie ma chętnego na przygotowanie obiadów w szkole w Mirotkach i Barłożnie z powodu wysokich kosztów transportu.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Gminy Skórcz Gabriela Kozłowska wyjaśniła, że sytuacja rodzin się poprawiła, gdyż rodziny otrzymują 500+ i te środki powinny być przeznaczone na dzieci. Dodała, że prosi o kontakt w razie problemów z rodzicami i zgłaszać do GOPS-u sprawy braku możliwości pokrycia kosztów np. wycieczki a oni będą odpowiednio reagować i sprawdzać.

Dyrektor PSP Barłożno Pani Justyna Czarnecka stwierdziła, że argument, iż szkoła będzie musiała skontaktować się z GOPS-em pomaga i środki się znajdują.

W wyniku głosowania wspólnego komisje 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowały przedstawione sprawozdanie.

11. Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin odczytał pismo Mobilnego Centrum Diagnostyki Osteoporozy.

Radna Pani Halina Wika stwierdziła, że te badania nie są honorowane przez lekarzy.

Kopia pisma stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

Komisje jednogłośnie negatywnie zaopiniowały przedstawioną propozycję na przeprowadzenie badań.

Ad. 5

Wolne wnioski i zapytania.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Gminy Skórcz Pani Gabriela Kozłowska poprosiła, aby na sesji Radni porozmawiali w zakresie nowej siedziby GOPS-u, ponieważ należy wymówić umowy na telefony, internet a obecnie taka decyzja jeszcze nie została podjęta, że nowa siedziba GOPS-u od 1 lipca będzie na pewno w Pączewie.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin stwierdził, że Wójt już deklarował gdzie będzie nowa siedziba GOPS-u i teraz należy przygotować wszystko formalnie a Rada Gminy zajmuje się przyjęciem zmiany statutu.

Sekretarz Gminy Pani Krystyna Noga stwierdziła, że zmiana statutu jest jednym z niezbędnych elementów, gdzie jest określenie siedziby GOPS-u.

Dyrektor PSP w Barłóżnie Pani Justyna Czarnecka stwierdziła, że Pani Kierownik chodzi o jakiś dokument, który będzie dla niej podstawą do wypowiedzenia umów za media, aby rozpocząć przygotowania do przeniesienia siedziby GOPS-u.

Sekretarz Gminy Pani Krystyna Noga stwierdziła, że uchwała musi być podjęta, ale na początku muszą być uzgodnienia pomiędzy GOPS-em a Dyrektorem szkoły.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Gminy Skórcz Pani Gabriela Kozłowska poprosiła, aby mogła coś robić potrzebuje na piśmie decyzję, aby rozpocząć swoje działania zmierzające do przeniesienia siedziby.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin stwierdził, że to jest sprawa techniczna.

Sekretarz Gminy Pani Krystyna Noga stwierdziła, że nie tyle techniczna, co organizacyjna.

Dyrektor PSP w Barłóżnie Pani Justyna Czarnecka stwierdziła, że należy po prostu napisać.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin stwierdził, że takie pismo o siedzibie bardziej powinno być od Wójta a nie od Rady a Rada będzie zatwierdzała zmianę do statutu.

Radna Pani Monika Czarnecka wystąpiła z zapytaniem ile osób w Czarnymlesie nie jest podłączone do kanalizacji?

Radna Pani Halina Wika stwierdziła, że w Pączewie jest podobnie.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin stwierdził, że wniosek zostanie przekazany do pracownika Urzędu Gminy, który sprawdzi ilość osób i przedstawi informację.

Radna Pani Monika Czarnecka stwierdziła, że wie, iż niektórzy czekają na ponaglenia.

Radny Pan Jan Żurawski zgłosił wniosek, aby na sesję przygotować pismo potwierdzające, kto złożył pismo, o którym była mowa przy projekcie uchwały o systemie oświaty a jeśli go nie będzie to o sprostowanie twierdzeń Radnej, że pismo wpłynęło od mieszkańców Mirotek.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin wystąpił z zapytaniem, czego Radny oczekuje?

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że Radny o takie sprostowanie powinien wystąpić do rodziców a nie do Urzędu, gdyż do Urzędu wpłynęło pismo tak jak już było odczytane. Dodała, że czytając to pismo tak to odebrała i myśli, że inni Radni też tak to odebrali.

Radny Pan Grzegorz Klofczyński stwierdził, że dokładnie tak samo.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że podtrzymuje wniosek o dokument potwierdzający, kto złożył to pismo.

Dyrektor PSP w Barłóżnie Pani Justyna Czarnecka stwierdziła, że jeśli dobrze rozumie było pierwsze pismo, które dotarło do Urzędu Gminy wraz z podpisami rodziców i po jakim czasie wpłynęło kolejne pismo z podpisem podłączone pod podpisy do pierwszego pisma. Dodała, że zastanawiała się, co z tym pismem powinno się zrobić.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że o tym mówi i każdy mógł pismo złożyć.

Dyrektor PSP w Barłóżnie Pani Justyna Czarnecka stwierdziła, że nie każdy a jak się domyśla złożyli je rodzice ze szkoły w Wielkim Bukowcu.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że chce dokument potwierdzający, kto złożył to pismo. Dodał, że Radna Pani Bata Jabłonka zarzuciła Radnemu, że coś zataja.

Dyrektor PSP w Barłóżnie Pani Justyna Czarnecka stwierdziła, że doszło do nieporozumienia, bo ktoś chodził z listą, na której rodzice się podpisywali i niestety te osoby przekazywały różne informacje, po co zbierane są podpisy i nikt nie miał wglądu w przygotowane pismo.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że na każdej liście był nagłówek i każdy podpisujący mógł go odczytać.

Radny Pan Grzegorz Kłos stwierdził, że chodzi o to, że podpisujący listy nie mieli możliwości

zapoznania się z pismem, gdyż nie wiedzieli go i co pismo będzie dokładnie zawierać.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że nie wie.

Radny Pan Grzegorz Klos stwierdził, że chodzi o to, że jedne podpisy a można załatwić dziesięć spraw, o których podpisujący listy nie mieli pojęcia.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że ludzie wiedzieli, co podpisują.

Dyrektor PSP w Wielkim Bukowcu Pan Jarosław Wrzałka stwierdził, że mu się wydaje, że jeśli pismo do Urzędu Gminy wpłynęło z podpisami a potem kolejne pismo, że podłącza się pod pierwsze pismo to jest paranoja.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że Radny Jan Żurawski zajmuje się sprawą to powinien kontrolować i wyjaśniać.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że Radna wprowadziła wszystkich w błąd.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że nie wprowadziła w błąd, bo pismo jest a Radny Jan Żurawski raz zaprzecza, że wiedział o piśmie a potem twierdzi, że wiedział.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że nie wiedział o piśmie i dodał, że pismo nie zostało wysłane przez mieszkańców Mirotek.

Radna Pani Beata Jabłonka, Radna Monika Czarnecka i Radny Grzegorz Klofczyński stwierdzili, że Radny powiedział, że nic nie wiedział a następnie, że jednak o piśmie wiedział.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że potem prostował jest nagranie i można je odsłuchać.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że Radny najpierw zaprzeczał a potem stwierdził, że wiedział i sam sobie zaprzecza i ma się zastanowić, co mówi.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że podtrzymuje wniosek o dokument potwierdzający, kto złożył to pismo i że pismo poszło z podpisami.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że ona nie twierdziła, że były oryginalne podpisy tylko, że pismo zostało dołączone do podpisów złożonych w pierwszym piśmie.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że jak dokumentu nie będzie to prosi o sprostowanie.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że ona powiedział, iż pismo zostało dołączone do podpisów złożonych w pierwszym piśmie.

Dyrektor PSP w Barłóżnie Pani Justyna Czarnecka stwierdziła, że uważa, iż pismo niepodpisane oryginalnymi podpisami a podpisane dołączone do podpisów złożonych w innym piśmie powinno zostać wyrzucone do kosza. Dodała, że osoba, która składała to pismo powinna mieć odwagę się pod nim podpisać.

Radny Pan Grzegorz Klofczyński stwierdził, że raczej nikt z Rady Gminy tego pisma nie napisał.

Dyrektor PSP w Barłóżnie Pani Justyna Czarnecka stwierdziła, że chyba nie.

Radny Pan Grzegorz Klofczyński stwierdził, że kto rządzi w sprawie walki o utworzenie klas w Mirotkach i Wielkim Bukowcu. Dodał, że chyba ten, co się pierwszy obudzi rządzi i nie ma żadnej

solidarności, spójności i żadnego konkretnego słowa a potem wypieranie się to nie my to inni.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że jeśli ktoś zabiera się do czegoś to powinien to kontrolować.

Radny Pan Grzegorz Kłos stwierdził, że rodzice nie do końca zdają sobie sprawę, co podpisywali. Dodał, że nie widzi również za bardzo możliwości załatwienia sponsorów, gdyż obecnie coraz mniej jest możliwości ich pozyskania oraz zagwarantowania, że sponsorzy będą finansować codzienne wydatki szkoły.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że sponsorzy by byli. Dodał, że prosi o sprostowanie wniosków z zebrania wiejskiego w Mirotkach, które odbyło się w tym roku, aby wpisać, że „Wnioskowałam o dowożenie dzieci z Mirotek wybudowania pod Janią od K. K.⁵⁴ i sąsiadów, gdyż dzieci mają 3 km do szkoły a w najbliższych latach będzie dzieci do szkoły więcej, gdyż jeszcze nie chodzą do szkoły” oraz drugi wniosek „Wnioskuje o poszerzenie asfaltu na drodze wojewódzkiej przez wieś o ok. metra, gdyż obecnie ta droga jest bardzo dziurawa na poboczu. Droga wojewódzka jest obecnie dziurawa i niebezpieczna”.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Klin stwierdził, że wnioski zostaną poprawione zgodnie z propozycją Pana Jana Żurawskiego. Dodał, że protokół z zebrania wiejskiego pisała mieszkanka Sołectwa Mirotki.

Wykaz wniosków z zebrań wiejskich, które odbyły w Gminie Skórcz stanowią załącznik **Nr 8** do niniejszego protokołu.

Na powyższym zakończono protokół.

Protokołowała:

Janina Klin

**Przewodniczący
Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony
Środowiska oraz Infrastruktury**

Grzegorz Klofczyński

⁵⁴ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).