

PROTOKÓŁ NR 21/2017

z dnia 27 listopada 2017 roku.

z posiedzenia komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego oraz Promocji Gminy, które odbyło się w Urzędzie Gminy w Skórczu.

Posiedzenie komisji odbyło się wspólnie z posiedzeniem:

- komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska oraz Infrastruktury,
- komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia oraz Opieki Społecznej,
- komisji Rewizyjnej.

Lista obecności stanowi zał. Nr 1 i Nr 2 do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
4. Analiza materiałów na XXII sesję Rady Gminy w Skórczu.
5. Analiza tematyki z planu pracy komisji na rok 2017.
6. Wolne wnioski i zapytania.

Posiedzenie wspólne komisji stałych Rady Gminy w Skórczu otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin.

Ad. 1

Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.

Przewodniczący komisji na podstawie listy obecności stwierdził, że w komisji bierze udział 4 radnych, co stanowi kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Ad. 2

Zatwierdzenie porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji odczytał porządek posiedzenia.

Członkowie komisji nie zgłosili poprawek do porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

W wyniku głosowania 4 głosami „za” został zatwierdzony porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia stanowi zał. **Nr 3** do protokołu.

Ad. 3

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Przewodniczący posiedzenia wystąpił z zapytaniem czy członkowie komisji chcą wnieść uwagi bądź ewentualne poprawki do protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Poprawki i uwagi do protokołu nie zostały zgłoszone.

Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie protokół z poprzedniego posiedzenia komisji.

W głosowaniu jawnym, 4 członków komisji głosowało „za” przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Ad. 4

Analiza materiałów na XXII sesję Rady Gminy w Skórczu.

- 1. Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin przedstawił projekt uchwały Nr XXII/144/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześćioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej im. Ks. Senatora Feliksa Bolta w Barłożnie w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową im. Ks. Senatora Feliksa Bolta w Barłożnie.**

Dyskusja na temat projektu uchwały nie nastąpiła.

W wyniku głosowania wspólnego komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały 14

głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i 0 głosami „wstrzymującymi” przedstawiony projekt uchwały.

2. Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin przedstawił projekt uchwały Nr XXII/145/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Publicznej Szkoły Podstawowej im. Ks. Jana Twardowskiego w Pączewie w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową im. Ks. Jana Twardowskiego w Pączewie.

Dyskusja na temat projektu uchwały nastąpiła.

Radny Pan Jan Żurawski wystąpił z zapytaniem, że uchwała dotycząca szkoły w Wielkim Bukowcu ma podany termin do 2022 roku i do tego roku będzie sześciolletnią szkołą a inne tego terminu nie mają.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin poprosił Kierownika ZEAS-u o wyjaśnienie § 2 projektu uchwały z tym zapisem do 31 sierpnia roku szkolnego 2022/2023.

Kierownik Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół Pan Andrzej Gapa odpowiadając wyjaśnił, że zapisy do 31 sierpnia roku szkolnego 2022/2023 dotyczą Szkoły Podstawowej w Wielkim Bukowcu. Zapis taki został zamieszczony na podstawie wcześniejszej Uchwały Rady Gminy w Skórczu dotyczącej ustalenia sieci szkół na terenie Gminy Skórcz, która dopuszcza do „31 sierpnia roku szkolnego 2022/2023” dzieci z obwodu szkolnego szkoły w Wielkim Bukowcu do klas VII i VIII chodziły do szkoły w Pączewie.

Dodał, że wszystkie szkoły na podstawie nowej ustawy oświatowej stają się szkołami ośmioklasowymi i ustawa dopuszcza do tego roku szkolnego 2022/2023 możliwość przewożenia uczniów do szkoły.

Radny Pan Jan Żurawski wystąpił z zapytaniem, dlaczego w uchwale dotyczącej szkoły w Mirotkach nie ma takiego zapisu z terminem? Dodał, iż wynika z tego, że dzieci będą cały czas dowożone do szkoły w Pączewie.

Kierownik Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół Pan Andrzej Gapa odpowiadając wyjaśnił, że w szkole w Mirotkach nie było tego terminu, ponieważ w uchwale

Rady Gminy o ustaleniu sieci szkół było tylko wystąpienie do kuratora o wyrażenie opinii o klasy IV-VI w Mirotkach i taką mamy zgodę kuratora. Dodał, że przygotowane projekty uchwał to stwierdzenie stanu zgodnie z tym, co kurator zatwierdził przy ustalaniu sieci szkół.

W wyniku głosowania wspólnego komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i 0 głosami „wstrzymującymi” przedstawiony projekt uchwały.

3. Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin przedstawił projekt uchwały Nr XXII/146/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej w Mirotkach w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową w Mirotkach.

Dyskusja na temat projektu uchwały nie nastąpiła.

W wyniku głosowania wspólnego komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” przedstawiony projekt uchwały.

4. Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin przedstawił projekt uchwały Nr XXII/147/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej w Wielkim Bukowcu w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową w Wielkim Bukowcu.

Dyskusja na temat projektu uchwały nie nastąpiła.

W wyniku głosowania wspólnego komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących” przedstawiony projekt uchwały.

5. Skarbnik Gminy Pani Krystyna Trun omówiła projekt uchwały Rady Gminy w Skórczu nr XXII/148/2017 w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2017. Wyjaśniła, że zmiany szczegółowo zostały opisane w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Dyskusja na temat projektu uchwały nie nastąpiła.

W wyniku głosowania wspólnego komisje 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i 0 głosami „wstrzymującymi” pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały.

- 6. Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin wraz z Wójtem Gminy Skórcz Panem Sławomirem Czechowskim przedstawił projekt uchwały Nr XXII/149/2017 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na obszarze Gminy Skórcz.**

Dyskusja na temat projektu uchwały nastąpiła.

Radna Pani Monika Czarnecka stwierdziła, że cieszy się, że w 2018 roku nie zostaną podniesione stawki za wodę i kanalizację na terenie naszej Gminy.

W wyniku głosowania wspólnego komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i 0 głosami „wstrzymującymi” przedstawiony projekt uchwały.

- 7. Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin przedstawił projekt uchwały Nr XXII/150/2017 w sprawie uchylenia uchwały Rady Gminy w Skórczu Nr XV/100/2016 z dnia 30 listopada 2016 roku w sprawie udzielenia dotacji na dofinansowanie nakładów koniecznych przy pracach konserwatorskich elewacji zewnętrznej kościoła pw. Zwiastowania NMP w Pączewie.**

Dyskusja na temat projektu uchwały nie nastąpiła.

W wyniku głosowania wspólnego komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i 0 głosami „wstrzymującymi” przedstawiony projekt uchwały.

8. Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin przedstawił projekt uchwały Nr XXII/151/2017 w sprawie udzielenia dotacji na dofinansowanie nakładów koniecznych przy pracach konserwatorskich renowacji wieży i części zachodniej elewacji kościoła p.w. Zwiastowania NMP w Pączewie.

Dyskusja na temat projektu uchwały nastąpiła.

Radny Pan Roman Placzek wystąpił z zapytaniem czy te roboty będą wykonane w tym roku?

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin wyjaśnił, że środki będą zabezpieczone w budżecie na 2018 rok i taki jest zapis w uchwale.

Radny Pan Waldemar Gracz wystąpił z zapytaniem, jaki całkowity koszt jest planowanych robót konserwatorskich na obiekcie?

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin wyjaśnił, że takie informacje są we wniosku i na sesji przed podejmowaniem uchwały dokładnie poda wartość całkowitą planowanych robót konserwatorskich na zabytku.

Radny Pan Zbigniew Szulc stwierdził, że o tym już rozmawialiśmy, iż jeśli parafia uzyska dotację z pozostałych źródeł to gmina swoją część dołoży, aby parafia mogła wykonać zaplanowane niezbędne roboty konserwatorskie. Dodał, że w 2017 roku nie udało się uzyskać wystarczającej dotacji z innych instytucji i dlatego omawialiśmy wcześniejszy projekt uchwały.

Inspektor d/s obsługi Rady Gminy, promocji i rozwoju lokalnego oraz kultury, sportu i rekreacji Pani Janina Klin wyjaśniła, że wniosek jest złożony, ale jak dobrze pamięta to kwota 50000zł nie przekracza 20% zaplanowanych łącznych kosztów na zaplanowane roboty konserwatorskie przy zabytku. Wniosek do Urzędu Gminy wpłynął i w związku z tym został przygotowany projekt uchwały na sesję. Dodała, że przygotowuje dokładną informację, jaki łączny koszt jest planowanych robót i jaki procent stanowi wnioskowana dotacja dla parafii na sesję.

Inspektor d/s obsługi Rady Gminy, promocji i rozwoju lokalnego oraz kultury, sportu i

rekreacji Pani Janina Klin wyjaśniła, że we wcześniejszym wniosku parafii była kwota 51000zł a obecnie złożyła parafia o 50000zł i prawdopodobnie parafia uzyska dotacje z innych instytucji, co pozwoli na wykonanie zaplanowanych robót konserwatorskich. Obecnie parafia zaplanowała tylko część robót, które dotyczą najbardziej zniszczonej wieży kościoła i części zachodniej kościoła a czy wystąpi z kolejnym wnioskiem to tego nie wiemy.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski wyjaśnił, że Ksiądz powiedział, że rezygnuje z renowacji całego kościoła, ale chce się zająć wieżą, gdyż ona jest w najgorszym stanie technicznym. Dodał, że całości parafia nie jest w stanie zrobić, ale wieża musi być zrobiona, gdyż pozostawienie jej w obecnym stanie może w przyszłości spowodować jej zawaleniem.

W wyniku głosowania wspólnego komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały 10 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” przedstawiony projekt uchwały.

9. Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin przedstawił projekt uchwały Nr XXII/152/2017 w sprawie „Programu współpracy Gminy Skórcz z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie- na rok 2018”.

Dyskusja na temat projektu uchwały nie nastąpiła.

W wyniku głosowania wspólnego komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i 0 głosami „wstrzymującymi” przedstawiony projekt uchwały.

10. Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin przedstawił projekt uchwały Nr XXII/153/2017 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Skórcz na rok 2018.

Dyskusja na temat projektu uchwały nie nastąpiła.

W wyniku głosowania wspólnego komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały 14

głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących” przedstawiony projekt uchwały.

11. Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin przedstawił projekt uchwały Nr XXII/154/2017 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Skórcz.

Dyskusja na temat projektu uchwały nie nastąpiła.

W wyniku głosowania wspólnej komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących” przedstawiony projekt uchwały.

12. Kierownik Zespołu Ekonomiczno- Administracyjnych Szkół Pan Andrzej Gapa przedstawił projekt uchwały Nr XXII/155/2017 w sprawie zapewnienia bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do oddziałów przedszkolnych i szkół na terenie Gminy Skórcz.

Dyskusja na temat projektu uchwały nastąpiła.

Kierownik Zespołu Ekonomiczno- Administracyjnych Szkół Pan Andrzej Gapa wyjaśnił, że ustawa do tej pory mówiła, kogo gmina ma obowiązek wozić a nie mówiła o pozostałych dzieciach, które i tak dowozimy. Po zmianie przepisów doszedł artykuł do ustawy, że Rada Gminy może podjąć uchwałę i dowozić dzieci, które nie były objęte obowiązkiem dowożenia. Dodał, że w związku z tym prosi o rozważenie możliwości podjęcia przedłożonego projektu uchwały, gdyż obecnie dowozimy do szkół 375 uczniów, z czego 50% nie powinno być dowożone i aby móc zapłacić za te dowozy potrzebna jest uchwała regulująca tę kwestię.

Radny Jan Żurawski zwrócił uwagę, iż w Mirotkach jest rodzina, jego sąsiedzi, których dzieci nie są dowożone do szkoły i rodzice muszą sami dowozić dzieci. Wystąpił również z zapytaniem czy może rodzic wystąpić o dotację na dowozy swoich dzieci od Gminy? Czy będzie tam puszczony autokar, aby dowieźć dzieci do szkoły?

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski wyjaśnił, że Radny Pan Jan Żurawski wie, jaka

sytuacja jest akurat na tej drodze i autokar nie będzie w stanie tam wjechać i wyjechać.

Radny Pan Jan Żurawski zwrócił uwagę, iż projekt uchwały zakłada dowożenie dzieci nawet poniżej odległości przyjętych w ustawie, więc czy rodzina może się starać o zwrot kosztów dowożenia dzieci do szkoły?

Kierownik Zespołu Ekonomiczno- Administracyjnych Szkół Pan Andrzej Gapa wyjaśnił, że jeżeli rodzic sam dowozi dzieci do szkoły to gmina nie może zwracać kosztów poniesionych przez rodzica. Wyjaśnił, że dzieci muszą dojść do punktu zbiorczego skąd będą odbierane.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że te dzieci mają 3 km do punktu zbiorczego.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin wystąpił z zapytaniem czy to są odległości powyżej 3 km?

Kierownik Zespołu Ekonomiczno- Administracyjnych Szkół Pan Andrzej Gapa wyjaśnił, że do 3 km.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin stwierdził, że do 3km nie mamy obowiązku dowożenia dziecka do szkoły.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski wyjaśnił, że nie.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że z tego, co czytał to jest.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin stwierdził, że obecnie podejmowana jest uchwała o bezpłatnym dowożeniu dzieci do szkoły.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że jest za podjęciem uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin stwierdził, że ustawa mówi 3 km dla małych dzieci i 4km dla starszych dzieci to wtedy mamy obowiązek. Wystąpił z zapytaniem czy chodzi o zwrot kosztów dojazdu?

Kierownik Zespołu Ekonomiczno- Administracyjnych Szkół Pan Andrzej Gapa wyjaśnił,

że gmina nie może zwracać kosztów dowozu dzieci do szkoły rodzicom, gdyż nie przewidujemy w uchwale dowozu dzieci przez rodzica.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin stwierdził, że jeśli odległość jest większa niż mówi ustawa to Gmina ma obowiązek dowożenia dziecka do szkoły.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski wyjaśnił, że Gmina może dowozić te dzieci do szkoły, ale nie musi, gdyż odległość jest mniejsza niż mówi ustawa.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że w przytoczonym projekcie uchwały w §2 pisze: „Zapewnia się prawo do bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu dzieciom zamieszkałym na terenie Gminy Skórcz, których droga z domu do szkoły, w której obwodzie dziecko mieszka, nie przekracza:

- 1) 3 km – w przypadku uczniów klas I-IV szkół podstawowych,
- 2) 4 km – w przypadku uczniów klas V-VIII szkół podstawowych oraz uczniów gimnazjów, a w ciągu tej drogi brak chodnika lub pobocza umożliwiającego bezpieczne dotarcie dziecka do szkoły.(..)”.

Kierownik Zespołu Ekonomiczno- Administracyjnych Szkół Pan Andrzej Gapa wyjaśnił, że gmina ma obowiązek zgodnie z ustawą dowozić dzieci od 3 km w górę uczniów klas I-IV i od 4 km klasy V-VIII pozostałe możemy, ale nie mamy obowiązku. Projekt uchwały dotyczy dzieci poniżej tych odległości, które wozimy nieodpłatnie.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że nawet dzieci dowożone z Gapicy nie powinny być dowożone, ale my chcemy dzieci dowozić i ta uchwała to legalizuje.

Kierownik Zespołu Ekonomiczno- Administracyjnych Szkół Pan Andrzej Gapa wyjaśnił, że gmina ze względu na bezpieczeństwo dziecka dowozi dzieci do szkoły.

Radny Pan Grzegorz Klofczyński wystąpił z zapytaniem, co to znaczy nielegalnie a co by było gdyby doszło do wypadku?

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że nic by się nie stało, gdyż dzieci mają bilety i są ubezpieczone.

Radny Pan Grzegorz Klofczyński stwierdził, że nielegalnie to można to różnie rozumieć.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że może źle się wyraził po prostu wozimy dzieci bez uregulowań zawartych w uchwale i dlatego został przedstawiony omawiany projekt uchwały by to załatwić.

Kierownik Zespołu Ekonomiczno- Administracyjnych Szkół Pan Andrzej Gapa wyjaśnił, że po zmianie w ustawie możemy dzieci dowozić, ale w tym zakresie powinna zostać podjęta uchwała.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że wszyscy jesteśmy za tym by dzieci dowozić do szkół.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że chodzi mu o to, iż niektóre dzieci mają bliżej i są dowożone a inne dalej i nie są dowożone.

Radna Pani Monika Czarnecka stwierdziła, że więcej jest dzieci, które muszą dojść do przystanku, aby dojechać do szkoły.

W wyniku głosowania wspólnego komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i 0 głosami „wstrzymującymi” przedstawiony projekt uchwały.

13. **Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin** przedstawił informację z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych Radnych Rady Gminy w Skórczu za 2016 rok.

Dyskusja na temat informacji nie nastąpiła.

14. **Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski** przedstawił informację z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych sekretarza gminy, skarbnika gminy kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu wójta za 2016 r.

Dyskusja na temat informacji nie nastąpiła.

Ad. 5

Analiza tematyki z planu pracy komisji na rok 2017.

Kierownik Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół Pan Andrzej Gapa przedstawił informację o bezpieczeństwie dzieci i młodzieży w szkołach prowadzonych przez gminę, analizę wyników nauczania uczniów w roku szkolnym 2015/2016 oraz informację dotyczącą przygotowania placówek oświatowych do roku szkolnego 2017/2018.

Wykaz remontów przeprowadzonych w szkołach w 2017 roku stanowi załącznik **Nr 4** do protokołu.

Ad. 6

Wolne wnioski i zapytania.

- 1. Wójt Gminy Skórcz Pan Sławomir Czechowski przedstawił sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.**

Dyskusja na temat sprawozdania nie nastąpiła.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że chciałby zgłosić błąd w projekcie uchwały w sprawie Budżetu Gminy na rok 2018 i Wieloletniej Prognozy Finansowej na 2018r., gdzie przytoczony został rok 2017 a powinien być rok 2018.

Wójt Gminy Skórcz Pan Sławomir Czechowski wyjaśnił, że będzie poprawione.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że w Mirotkach była utwardzona droga a lasy państwowe wywożą drzewo i bardzo mocno rozjeżdżili drogę, że trudno jest stamtąd wyjechać. Dodał, że warto byłoby porozmawiać z lasami, aby poprawiły tę drogę. Dotyczy to drogi, na Gapicy, która częściowo została zamknięta przez właściciela posesji hodującego konie, o którym wcześniej rozmawiano na komisjach. Dodał, że obecnie jest tam jedno bagno i nie da się przejechać samochodem.

Wójt Gminy Skórcz Pan Sławomir Czechowski wyjaśnił, że zgromadzone kruszywo w Wolentalu rozwiezione zostało na drogi i musi przyznać, że nie ma po nim śladu, bo zginęło w

błocie. Dodał, że obecnie więcej mieszkańców mają problem z dojazdem, ale pogoda nam w tym nie pomaga. Mieszkańcy z Zajączka również zgłaszają podobne problemy z wyjazdem.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że może warto porozmawiać z lasami, aby dołożyły się do naprawy tej drogi skoro ją użytkują.

Wójt Gminy Skórcz Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że może spróbować z nimi porozmawiać, ale przez ulewne deszcze mamy utrudnioną możliwość naprawienia tych dróg, ponieważ kruszywo od razu ginie w błocie. Dodał, że były plany równania dróg, ale przy obecnych pogodach zrobilibyśmy jeszcze większe błoto.

Radny Pan Jan Żurawski wystąpił z zapytaniem, co z obwodnicą Skórcza?

Wójt Gminy Skórcz Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że na razie nic nie wiadomo.

Radny Pan Jan Żurawski wystąpił z wnioskiem, aby poprawić wjazd z drogi wojewódzkiej na drogę w kierunku posesji między innymi Radnego.

Wójt Gminy Skórcz Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że na razie są zapewnienia, że będzie robiona.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że jest tam taki uskok, że bardzo trudno się wjeżdża i wyjeżdża tak, że samochodem można zahaczyć.

Wójt Gminy Skórcz Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że budowane są drogi na naszym terenie takie, co wiemy, że nie budujemy ich na rok.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że tam wystarczyłoby tylko 6m².

Wójt Gminy Skórcz Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że 6m² na ten wjazd to jest za mało.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że najważniejsze jest, aby zjeżdżając z szosy nie zahaczyć samochodem.

Wójt Gminy Skórcz Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że teraz zrobimy a jak będzie budowana obwodnica to zniszczą to, co my byśmy tam zrobili.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że rozmawiał z Marcinem Urbanem, ale twierdził, że tam nie można zrobić.

Wójt Gminy Skórcz Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że dopóki jest Wójtem to będzie robić drogi tam gdzie wiadomo, że za chwile nie będą zniszczone przy realizacji budowy drogi.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że to nie jest duży koszt 2m na 3 m, aby można było wjechać. Wystąpił z zapytaniem a jak mieszkańcy samochód uszkodzą to czy mogą wystąpić od gminy o odszkodowanie?

Wójt Gminy Skórcz Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że w takiej sytuacji mogą wystąpić o odszkodowanie, ale nigdy nie wiemy czy uzyskają.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że właśnie o to chodzi żeby zrobić wjazd, aby nie uszkadzać samochodów, bo w tym miejscu naprawdę jest problem z wyjazdem.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że misa olejowa kosztuje.

2. Inspektor d/s obsługi Rady Gminy, promocji i rozwoju lokalnego oraz kultury, sportu i rekreacji Pani Janina Klin odczytała pisma i omówiła:

- **Zdrowie Wenus Krajowy Program Profilaktyki Nietrzymania Moczu** z dnia 20.09.2017r. , które wpłynęło do UG w dniu 25.09.2017 w zakresie propozycji działań w zakresie profilaktyki zdrowotnej dla jednostki samorządu terytorialnego pod nazwą „Gminny program profilaktyki nietrzymania moczu”.

Radny Pan Zbigniew Szulc wystąpił z zapytaniem o więcej informacji.

Inspektor d/s obsługi Rady Gminy, promocji i rozwoju lokalnego oraz kultury, sportu i rekreacji Pani Janina Klin przedstawiła szczegółowe założenia zaproponowane przez Zdrowie

Wenus Krajowy Program Profilaktyki Nietrzymania Moczu.

Radny Pan Zbigniew Szulc wystąpił z zapytaniem czy to jest oferta firmy.

Inspektor d/s obsługi Rady Gminy, promocji i rozwoju lokalnego oraz kultury, sportu i rekreacji Pani Janina Klin to jest oferta stowarzyszenia, które odpłatnie mogłoby realizować zaproponowany program profilaktyczny.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że nie wiemy jak rozległy jest to problem.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin stwierdził, że nie chcemy oszczędzać na zdrowiu, ale 2 programy już zaplanowaliśmy do realizacji, więc należy się zastanowić czy chcemy realizować kolejny.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że chyba tutaj powinny się tym problemem zajmować ośrodki zdrowia i NFZ.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin stwierdził, że podobnie uważa.

Inspektor d/s obsługi Rady Gminy, promocji i rozwoju lokalnego oraz kultury, sportu i rekreacji Pani Janina Klin wyjaśniła, że w tym momencie nie wiemy, jakie potrzeby są naszych mieszkańców w tym zakresie jednak na podstawie już realizowanych programów na przykładzie szczepień HPV rodzice wyrażają zgodę i na podstawie tego wiemy ile osób uczestniczy w danym programie. Dodała, że oczywiście NFZ realizuje swoje działania w zakresie nietrzymania moczu a gminy mają prawo również realizować programy profilaktyczne.

Radny Pan Roman Płaczek stwierdził, że powinniśmy wystąpić do jakiegoś ośrodka zdrowia o informację czy w ogóle ktoś chciałby z takiego programu skorzystać.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że gdyby taką informację rozgłosić to ludzie nie przyjdą a jeśli taki problem mają to pójdą bezpośrednio do ośrodka zdrowia.

Radny Pan Grzegorz Klofczyński stwierdził, że takimi sprawami zajmuje się NFZ, są ludzie po takich zabiegach i mają te zabiegi wykonane bezpłatnie.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że to jest kolejna firma, która chce dzięki temu zarobić.

Inspektor d/s obsługi Rady Gminy, promocji i rozwoju lokalnego oraz kultury, sportu i rekreacji Pani Janina Klin wyjaśniła, że jest to stowarzyszenie, które chciałoby realizować taki program, ale odpłatnie. Dodała, że na pewno jest to problem, ale takie oferty spływają do nas, co chwile i należy rozważyć czy chcemy realizować kolejny program.

W wyniku głosowania wspólnego komisje negatywnie zaopiniowały wniosek 14 głosami „przeciw” realizacji zaproponowanego programu.-kopia pisma stanowi załącznik **Nr 5** do niniejszego protokołu.

- **Pismo Wojewody Pomorskiego Nr FB.I.3111.252.2017.MŻ** z dnia 25 września br., które wpłynęło do UG w dniu 26.09.2017r. o obniżeniu wysokości zwrotu z budżetu państwa w 2019 r. wydatków gmin wykonywanych w ramach funduszu sołeckiego w roku 2018.

Dyskusja na temat odczytanego pisma nie nastąpiła.

Kopia pisma stanowi załącznik **Nr 6** do niniejszego protokołu.

- **Wniosek Stowarzyszenia Sołtysów**, które wpłynęło do Urzędu Gminy w Skórczu w dniu 02.10.2017r. w sprawie ujęcie w budżecie Gminy Skórcz środków w wysokości 3000zł na działalność statutową stowarzyszenia.

Radna Pani Beata Jabłonka wystąpiła z prośbą by ktoś z sołtysów się wypowiedział, gdyż nie jest w tym temacie.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin stwierdził, że jest jednocześnie sołtysem i kilku sołtysów z terenu Gminy Skórcz aktywnie działa w stowarzyszeniu a obecnie Pani Maria Konofał-Smukała pełni funkcję prezesa w związku ze śmiercią dotychczasowego do czasu wyborów, które są planowane w przyszłym roku. Dodał, że osobiście jest za tym wnioskiem i popiera ten wniosek.

Radny Pan Grzegorz Klofczyński stwierdził, że jest za przyznaniem środków.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin stwierdził, że prawie wszyscy sołtysi aktywnie działają w tym stowarzyszeniu.

Radna Pani Maria Konofal-Smukała stwierdziła, że stowarzyszenie aktywnie działa i stara się pozyskać środki z różnych źródeł między innymi ze Starostwa, Gmin od Lecha Kolaski. Dodała, że obecnie organizują spotkanie opłatkowe, w którym weźmie udział prawie 150 osób sołtysi zrzeszeni i również ci, którzy nie są zrzeszeni by zachęcić ich do wspólnej działalności. Na stanowisku jest do maja i ma nadzieję, że potem przejmie inny sołtys, który będzie miał więcej czasu na prowadzenie spraw stowarzyszenia, gdyż sama nie ma za dużo czasu by organizować działalność stowarzyszenia.

Radna Pani Maria Konofal-Smukała stwierdziła, że w lipcu organizują wycieczkę do Zakopanego dla członków, ale jeśli są wolne miejsca to chętnie zaprasza inne osoby do wspólnego wyjazdu. Dodała, że na obecną chwilę jeszcze nie zna dokładnych kosztów tej wycieczki, ale bliżej terminu przekaze informacje w tym zakresie.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin stwierdził, że Wójt również w miarę możliwości uczestniczy w spotkaniach stowarzyszenia.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że uczestniczy w spotkaniach, ale na wycieczki nie jeździ.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin stwierdził, że składka członkowska w stowarzyszeniu wynosi 20 zł na rok, więc nie jest ona wysoka.

W wyniku głosowania wspólnego komisje pozytywnie zaopiniowały wniosek 14 głosami „za” na wsparcie w 2018 roku działalności statutowej Stowarzyszenia Sołtysów.

Kopia pisma stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

- **Pismo Firmy LANSBERG Spółka z o. o. Spółka Komandytowa z siedzibą w Wolentalu** z dnia 30.10.2017r., która wystąpiła do Wójta Gminy i Rady Gminy w Skórczu w sprawie podjęcia działań przez Radę Gminy w Skórczu w celu uchwalenia zwolnienia w podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców realizujących nowe inwestycje oraz tworzących nowe miejsca pracy na terenie Gminy Skórcz.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski wyjaśnił, że jest to firma sąsiadująca z jego posesją i firma się rozwija, dlatego nie chciałby tłumaczyć czy mamy podjąć działania w tym zakresie czy nie aby nie został posądzony, że pomaga firmie.

Radny Pan Roman Płaczek wystąpił z zapytaniem ile firma płaciła do tej pory podatku?

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski wyjaśnił, że w tym momencie nie zna kwot, ale można stwierdzić, że jest to największa firma działająca na terenie naszej gminy. Dodał, że jeśli wykona zaplanowaną inwestycję to podatek z tej inwestycji będzie ok. 60 tys. zł rocznie.

Radny Pan Grzegorz Klofczyński wystąpił z zapytaniem ile pracowników dodatkowo zatrudni?

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin stwierdził, że i tak dziś uchwały nie podejmiemy, ale chodzi o decyzję czy taki projekt uchwały przygotować?

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski wyjaśnił, że niektóre gminy mają podjęte takie uchwały a w naszym powiecie jak się nie myli to tylko Smętowo Graniczne podjęło taką uchwałę. Dodał, że nie wie czy taką uchwałę powinniśmy podjąć, ale może taka uchwała wpłynie na ściągnięcie inwestorów do gminy i to może przemawiać za podjęciem uchwały, chociaż w to wątpi.

Radna Pani Halina Wika stwierdziła, że za chwile powstanie kolejna firma, która zwróci się o ulgę i gmina będzie miała mniejsze dochody.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski wyjaśnił, że ta uchwała dotyczyłaby wszystkich firm, które inwestowałyby na terenie naszej gminy.

Radna Pani Halina Wika stwierdziła, że należy to przemyśleć.

Radny Pan Roman Placzek wystąpił z zapytaniem, na jaki okres by było zwolnienie z podatku?

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski wyjaśnił, że można w uchwale przyjąć zniżki np. procentowo, czyli jakieś pierwszego roku, drugiego i trzeciego a potem już może płacić cały podatek. Dodał, że wszystko zależy od założeń przyjętych w uchwale.

Radny Pan Roman Placzek stwierdził, że zanim by nowa hala się bujnęła to mógłby dostać zniżki.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że wszystko zależy od przyjętych rozwiązań.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że firma dobrze prosperuje.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że musimy patrzeć na całość nie tylko na tą jedną firmę.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że gdyby chodziło o całkiem nową firmę, która zaczyna od zera to należy wspierać jej powstawanie i rozpoczęcie działalności a ta firma już na siebie zarabia i nie wierzy, że nie są w stanie wygospodarować pieniędzy na nowe inwestycje.

Radny Pan Grzegorz Klofczyński stwierdził, że podjęta uchwała nie będzie dotyczyła tej jednej firmy a wszystkich firm również tych nowych, które będą zaczynać działalność.

Radny Pan Grzegorz Klofczyński wystąpił z zapytaniem czy jak firma złoży wniosek to musimy udzielić zniżki?

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że jeśli będzie podjęta w tym zakresie uchwała to musimy.

Radny Pan Grzegorz Klofczyński stwierdził, że to jest wiążące.

Radny Pan Zbigniew Jaszczerski stwierdził, że musimy sobie odpowiedzieć na pytanie czy chcemy, aby na naszym terenie powstawały przedsiębiorstwa czy nie? Czy chcemy by mieszkańcy od nas wyjeżdżali za pracą.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że dlatego podjęliśmy dyskusję, bo może to zachęcić przedsiębiorców, ale gmina będzie miała przez jakiś czas mniejsze dochody. Dodał, że nie możemy zrobić uchwały dla wszystkich oprócz Firmy LANDSBERG.

Radny Pan Zbigniew Szulc stwierdził, że jeśli nawet zrobimy uchwałę dla nowych firm to istnieje możliwość zmiany nazwy i też skorzysta z pomocy.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że Firma LANDSBERG rozwija się i to też chyba są już spółki.

Inspektor d/s obsługi Rady Gminy, promocji i rozwoju lokalnego oraz kultury, sportu i rekreacji Pani Janina Klin wyjaśniła, że projekt uchwały musi zostać również przesłany do zaopiniowania do UOKIK-u.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że wpłynęło pismo i należy przedyskutować sprawę, czy przygotujemy projekt uchwały.

Radny Pan Zbigniew Szulc wystąpił z zapytaniem czy przedsiębiorca zyska tylko ulgi w podatku?

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że tak. Dodał, że podobnie mają rolnicy za zakup ziemi lub realizowane inwestycje.

Radny Pan Grzegorz Klofczyński wystąpił z zapytaniem, o jakich środkach mówimy?

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że np. 30% od 60tyś. zł to ok. 20tyś. zł.

Radny Pan Grzegorz Klofczyński wystąpił z zapytaniem czy ulga dotyczyłaby tylko nowej inwestycji?

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że ulga dotyczyłaby tylko nowej inwestycji. Dodał, że to, co już płaci za hale to będzie płacił.

Radny Pan Zbigniew Jaszczerski stwierdził, że już 2 lata temu firma składała podobny wniosek. Dodał, że wtedy nie pomogliśmy, ale jest to dobra firma i należy przemyśleć tę sprawę.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin stwierdził, że ta firma wpływa na nasze dochody, jako gminy i chyba największe są z tej firmy wpływy do naszego budżetu.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że jako przedsiębiorstwo jest największym podatnikiem.

Radny Pan Zbigniew Jaszczerski stwierdził, że na tą część, co chce postawić to powinniśmy się zastanowić.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że gdyby tej hali nie budował to gmina nie zyskałaby nic z podatku.

Radny Pan Zbigniew Jaszczerski stwierdził, że powinniśmy wesprzeć na ten start nowej hali.

Radny Pan Roman Płaczek stwierdził, że jest też za.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin stwierdził, że projekt uchwały możemy przygotować i przedyskutować.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że przygotowuje projekt uchwały do dyskusji.

W wyniku głosowania wspólnego komisje pozytywnie zaopiniowały wniosek o przygotowanie projektu uchwały na temat zwolnienia z podatku realizowanych nowych inwestycji przez przedsiębiorstwa 13 głosami „za” przy 2 głosach wstrzymujących.

Kopia pisma stanowi załącznik **Nr 8** do niniejszego protokołu.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że Firma LANDSBERG ostatnio też opatentowała produkty to oznacza, że mamy rozwojową firmę na naszym terenie.

- Wniosek z dnia 16.11.2017r. do budżetu Gminy Skórcz na 2018 rok sołectwa Czarnylas.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że wszystkie wnioski są słuszne, ale nie wszystkie od razu da się wykonać. Niestety będzie to trzeba rozłożyć na kilka lat.

Radna Pani Monika Czarnecka stwierdziła, że te wnioski są powtarzane, co roku, ale są ważne dla mieszkańców. Wystąpiła również z zapytaniem czy jest szansa na chodnik z centrum wsi do osiedla za lasem?

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że osobiście stara się, aby budować drogi by wszyscy chodzili po twardych drogach a w obecnym czasie chodnik czy ścieżka rowerowa na

razie osobiście uważa za luksus w porównaniu z tym jak inni nasi mieszkańcy grzęzną w błocie. Dodał, że Radny Pan Jan Żurawski również zgłaszał zniszczenie drogi i problemy mieszkańców z wyjazdem samochodami do utwardzonej drogi i uważa, że lepiej tam utwardzić niż budować chodnik.

Radny Pan Zbigniew Szulc stwierdził, że zaprasza na drogę gminną do jego posesji jak obecnie trudno się jeździ po niektórych drogach gminnych.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że w tym roku jak się uda to rok zakończymy z długością 4,8km dróg, na których została wybudowana nawierzchnia utwardzona.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin stwierdził, że ostatnia sesja będzie w grudniu i będzie dokładne podsumowanie naszych inwestycji.

Radny Pan Zbigniew Szulc stwierdził, że jest za tym by został zorganizowany objazd po terenie abyśmy mogli zobaczyć w terenie zrealizowane inwestycje, gdyż już 2 lata nie jeździliśmy.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin i Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdzili, że tak będzie zorganizowana lustracja w terenie zgodnie z propozycją Radnego.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin stwierdził, że chyba w każdym sołectwie były realizowane inwestycje.

Kopia pisma stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

- Wniosek z dnia 27.11.2017r. do budżetu Gminy Skórcz na 2018 rok sołectwa Barłożno.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin i Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdzili, że wnioski są słuszne, ale nie wiedzą, co uda się wykonać w ramach planowanego budżetu na 2018 rok.

Radny Pan Grzegorz Klofczyński stwierdził, że to tz. koncert życzeń.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin stwierdził, że Radni mają już projekt budżetu i będą nad nim dyskutować.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że wodę już powinniśmy naszym mieszkańcom wybudować.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że co do budowy wodociągu to myśli o kolejnych posesjach, aby doprowadzić wodociąg jednak do niektórych jest problem np. przejście pod autostradą. Jednak niektóre na pewno w najbliższym czasie w miarę możliwości finansowych będą planowane do realizacji.

Radna Pani Beata Jabłonka podziękowała za wybudowany wodociąg w Barłożnie między innymi do niej, jej rodziny i sąsiadów.

Kopia pisma stanowi załącznik **Nr 10** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin odczytał pismo Społecznego Komitetu Obrony i Rozwoju Publicznej Szkoły Podstawowej w Mirotkach wraz z przynależnym do niej gruntami w sprawie wniosku o utworzenie klasy VII i VIII w szkole w Mirotkach.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że na takim spotkaniu z rodzicami powinna uczestniczyć Dyrektor Szkoły w Pączewie, aby ustosunkowała się do zarzutów wymienianych w odczytanym piśmie. Dodała, że odnośnie dowozu dzieci do szkoły słyszała o sytuacji od mieszkańców, ale nikt bezpośrednio tego nie powiedział. Dodała, że odnośnie dowozów powinna sprawę załatwić Pani Dyrektor i wystąpiła z zapytaniem czy Wójt otrzymał skargi na prace Pani Dyrektor z Pączewa?

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że do tej pory nie miał skarg na prace Pani Dyrektor ze szkoły w Pączewie.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że w piśmie sugeruje się, że Pani Dyrektor jest niezaradna.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin wyjaśniając stwierdził, że nie było możliwości żadnego wyjaśnienia odnośnie pisma, gdyż pismo otrzymał bezpośrednio przed rozpoczęciem posiedzenia wspólnego Komisji stałych Rady Gminy w Skórczu od przedstawicieli Komitetu. Kontynuując wyjaśnienia stwierdził, że nie było szansy na zorganizowanie jakiegokolwiek spotkania w zakresie złożonego pisma.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że takie sygnały należy sprawdzić.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że w takim razie należy to sprawdzić i zrobić spotkanie w celu wyjaśnienia sprawy.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin stwierdził, że w piśmie są poważne zarzuty odnośnie działalności szkoły i organizacji transportu dowozu dzieci do szkoły. Dodała, że nikt nie pozwoli na to by ubliżać dzieciom albo uderzać.

Pani I.B.¹ stwierdziła, że opiekunka w autobusie wyzywa dzieci od patologii.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że dlatego należy to wyjaśnić.

Pani I.B.² stwierdziła, że była w szkole u Pani Dyrektor, która przekazała sprawę do Pani pedagog, psycholog i z nimi należy rozmawiać. Dodała, że sprawę zgłosiła do Kierownika ZEAS-u Pana

¹ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

² Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

Andrzeja Gapy, że dziecko przez opiekunkę a autobusie jest szarpane, popychane na szybę w autobusie. Dodała, że w domu dziecko ani nie bije i nie pozwoli, aby ktoś inny bij jej dziecko.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że tak nie powinna się zachowywać opiekunka.

Pani I.B.³ stwierdziła, że opiekunka straszyla dziecko, że odda do domu dziecka. Dodała, że Policję nasyła na rodziny i uważa, że takie zachowanie łamie prawa rodziców i dzieci.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin stwierdził, że nikt nie podważa praw dziecka i rodziców jednak sprawa musi zostać wyjaśniona a w tym momencie nie ma tu takich możliwości by sprawę wyjaśnić na miejscu.

Pani I.B.⁴ stwierdziła, że ma przy sobie filmik, który dzieci nagrały jak opiekunka się zachowuje w stosunku do dzieci, czyli jak wyzywa. Dodała, że tych filmików ma więcej.

Radny Pan Waldemar Gracz stwierdził, że może dzieci prowokowały, bo dzieci mają różne pomysły.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że to należy wyjaśnić.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że również ma filmik na pendraivie, który oglądali już z Kierownikiem ZEAS-u Panem Andrzejem Gapą, Panią Dyrektorką Szkoły w Pączewie Panią Katarzyną Błaszak i Panią Mecenasa. Wyjaśnił, że nie wie czy to jest ten sam filmik, o którym mówi Pani I.B.⁵, na którym opiekunka w autobusie może się nie zachowuje dobrze, ale uczniowie jawnie prowokowali nagrane zdarzenie.

³ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

⁴ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

⁵ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

Pani J.L.⁶ i Pani I.B.⁷ stwierdziły, że tak właśnie zachowuje się opiekunka w autobusie i nie było żadnej prowokacji na filmiku, którym dysponują.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że ten filmik, który oglądał wraz z Panią Mecenas. Pani Mecenas stwierdziła, że to nie jest żaden dowód dla sądu. Dodał, że jeśli jest to inny filmik to prosi by mu pokazać.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że opiekunka, o której mowa była od lat legendą na dowozach. Tylko niektórzy rodzice reagowali a niektórzy nie i taka jest prawda. Uważa, że za takie zachowanie powinna ponieść konsekwencje.

Pani I.B.⁸ podeszła do Wójta i odtworzyła posiadany filmik. Stwierdziła, że opiekunka podskakiwała do chłopca a on nic nie robił. Dodała, że to nie jest wszystko, gdyż jeszcze inne dzieci mają ponagrywane.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że słyszała, iż takich sytuacji było więcej, ale rodzice nie zgłaszali ich.

Radny Pan Grzegorz Kłos stwierdził, że rodzice również muszą pamiętać o konsekwencjach, jakie niosą takie oskarżenia gdyż, jeśli to się okaże, że dzieci prowokowały opiekunkę to dzieci i rodzice mogą mieć problemy.

Pani I.B.⁹ stwierdziła, że zna swoją córkę i ona nie jest agresywna.

Radny Pan Grzegorz Kłos stwierdził, że gdyby dzieci były grzeczne to nie było by takich sytuacji.

⁶ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

⁷ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

⁸ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

⁹ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

Pani I.B.¹⁰ stwierdziła, że opiekunka szarpie dziecko, że dziecko przychodzi do domu z dużym siniakiem. Dodała, że pchała dziecko na szybę autobusu.

Radny Pan Grzegorz Klofczyński wystąpił z zapytaniem do Pani I.B.¹¹ czy obdukcja została zrobiona.

Pani I.B.¹² stwierdziła, że nie była zrobiona.

Radny Pan Grzegorz Klofczyński stwierdził, że powinna być zrobiona.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że nie wolno tak zlekceważyć ani rodziców ani dzieci. Dodała, że trzeba to sprawdzić, gdyż sygnały były o zachowaniu opiekunki już wcześniej, od lat takie sygnały były.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin wystąpił z zapytaniem, co Państwo proponują w związku z odczytanym pismem?

Pani K.F.¹³ stwierdziła, że w piśmie nie tylko chodziło o dowozy dzieci do szkoły.

Radny Pan Grzegorz Klofczyński stwierdził, że w piśmie jest wszystko.

Pani K.F.¹⁴ stwierdziła, że w piśmie ogólnie chodzi o przywrócenie klas VII i VIII w szkole w Mirotkach.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że obecnie należy się zająć bieżącymi problemami.

¹⁰ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

¹¹ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

¹² Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

¹³ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

¹⁴ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

Pani J.L.¹⁵ stwierdziła, że od początku zgłaszali ten problem dojazdu dzieci, niepotrzebnych kosztów biletów jak jest szkoła pod nosem.

Radna Pani Beata Jabłonka stwierdziła, że rodzice dzieci twierdzą, że szkoła w Mirotkach ma możliwości przyjęcia dodatkowych uczniów, ale to nie prawda, gdyż szkoła wymagałaby dostosowania do potrzeb większej ilości dzieci i przygotowaniem całego zaplecza pedagogicznego.

Pani K.F.¹⁶ stwierdziła, że to rodzice powinni decydować. Dodała, że uczęszczała do szkoły w Mirotkach i sama ma troje dzieci wie, co to jest wychowanie i będzie walczyć o to by jej dzieci dalej uczęszczały do szkoły w Mirotkach do klasy VII i VIII.

Radna Pani Halina Wika wystąpiła z zapytaniem czy rodzice będą finansować remonty szkoły, aby utworzyć dodatkowe klasy?

Pani K.F.¹⁷ stwierdziła, że nie. Dodała, że przed chwilą dyskutowano o umorzeniu środków wielkiej firmie a teraz chcą oszczędzać na wychowaniu dzieci.

Radna Pani Halina Wika wystąpiła z zapytaniem czy wtedy szkoła w Pączewie ma stać pusta? Dodała, że za chwilę dzieci również ze szkoły w Wielkim Bukowcu nie będą chciały chodzić do Pączewa. Następnie również Barłożno będzie chciało szkołę ośmioklasową.

Pani K.F.¹⁸ stwierdziła, że na szkole będą oszczędzać a wielkim firmą dawać ulgi, które mają tak wielkie pieniądze.

¹⁵ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

¹⁶ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

¹⁷ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

¹⁸ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

Pani J.L.¹⁹ stwierdziła, że jak ostatnio Pani Kurator rozmawiała z Wójtem to można było warunkowo utworzyć klasy.

Pani J.L.²⁰ stwierdziła, że jeśli będą deklaracje rodziców 13 to można warunkowo utworzyć klasę w szkole w Mirotkach a było 15 deklaracji.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że Pani Kurator powiedziała, że jak będzie 13 deklaracji rodziców to Wójt ma rozważyć możliwość utworzenia klasy VII w szkole w Mirotkach.

Pani J.L.²¹ stwierdziła, że była wstępna zgoda Wójta na utworzenie klasy w szkole w Mirotkach by spróbować i sprawdzić jak będzie to działało.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że zgadza się z Panią J.L.²², że możemy ale nie musimy.

Radna Pani Halina Wika stwierdziła, że wszystkie szkoły będą chciały szkoły ośmioklasowe i kto to będzie w stanie utrzymać.

Pani K.F.²³ stwierdziła, że są przedstawicielami, ale mieszkańcy Mirotek mają takie samo zdanie jak oni. Dodała, że wychowanie Naszych Dzieci jest najważniejszą sprawą wszystkich nie tylko rodziców i uważa, że to powinno leżeć na sercu każdemu.

Radna Pani Halina Wika stwierdziła, że rozumie, ale twierdzenie w piśmie, że dzieci w szkole w Pączewie nie mają dobrej opieki czekając na autobus to tego nie rozumie, gdyż dziecko 14 letnie już potrzebuje takiej opieki jak małe dziecko.

¹⁹ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

²⁰ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

²¹ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

²² Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

²³ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

Pani J.L.²⁴ stwierdziła, że oczywiście do 18 roku życia.

Radna Pani Halina Wika stwierdziła, że jej wnuk 8 letni nie potrzebuje opieki i radzi sobie bardzo dobrze. Dodała, że co dzień odbiera ze szkoły wnuka rano oraz popołudniu i jeszcze nigdy nie widziała, aby nie było nauczyciela pilnującego dzieci oczekujące na autobus i to osobiście widzi, co dzień. Dodała, że wszystko zależy od wychowania w domu.

Pani K.F.²⁵ stwierdziła, że nie ma dzieci, które uczą się w gimnazjum, ale ma dzieci w szkole w Barłoznie i Mirotkach a sama uczęszczała do szkoły w Mirotkach.

Radna Pani Halina Wika wystąpiła z zapytaniem czy jak chodziła do szkoły to ktoś się nią opiekował w drodze od szkoły do domu mając 14 lat? Chyba nie.

Pani K.F.²⁶ stwierdziła, że na przerwach byli nauczyciele.

Radna Pani Halina Wika stwierdziła, że w Pączewie też są nauczyciele na dyżurach.

Pani K.F.²⁷ stwierdziła, że po zakończeniu lekcji wracali bezpośrednio do domu, ale nie musieli czekać na autobus. Dodała, że główną kwestią w przekazanym piśmie jest klimat szkoły, wychowanie i atmosfera.

Radna Pani Halina Wika wystąpiła z zapytaniem a jak ma się to do tego jak 14 lub 15 latka idzie na dyskotekę, czy wtedy ktoś pilnuje?

Pani K.F.²⁸ stwierdziła, że nie wnika w wychowanie innych dzieci.

²⁴ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

²⁵ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

²⁶ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

²⁷ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

²⁸ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

Pani J.L.²⁹ stwierdziła, że dzieci 14 lub 15 letnie nie chodzą na dyskoteki.

Radna Pani Halina Wika stwierdziła, na jakiej podstawie tak może Pani J.L.³⁰ twierdzić, że nie chodzą.

Pani K.F.³¹ stwierdziła, że może chodzą, ale nie ich.

Radna Pani Halina Wika stwierdziła, że nasze dzieci są idealne to inne są niegrzeczne niestety tak często rodzice uważają, a prawda jest taka, że dzieci są dziećmi i nie zawsze są grzeczne.

Pani K.F.³² stwierdziła, że szkoła w Mirotkach to szkoła z zasadami oraz duszą i będą wszelkimi siłami robić wszystko, aby w szkole w Mirotkach zostały utworzone klasy VII i VIII.

Radny Pan Grzegorz Kłos zabierając głos stwierdził, że ostatnio brał udział w kontroli wydatków na sport masowy i komisja dodatkowo odwiedziła wszystkie szkoły i niestety osobiście nie widzi tam możliwości utworzenia klas, aby dzieci mogły w dobrych warunkach kontynuowały tam naukę.

Pani J.L.³³ i **Pani K.F.**³⁴ stwierdziły jak może Radny twierdzić, że nie ma warunków do nauki przecież sanepid dopuścił.

Pani K.F.³⁵ stwierdziła, że chodziła do szkoły w Mirotkach i ma kolegów, którzy szkołę skończyli i wyszli na niezłych ludzi.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że 9 klas się mieściło.

²⁹ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

³⁰ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

³¹ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

³² Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

³³ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

³⁴ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

³⁵ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

Pani K.F.³⁶ stwierdziła, że chodziła do szkoły w Mirotkach i to był jej drugi dom i jest tam tak nadal. Dodała, że jak ma problem to nie musi go rozwiązywać sama, bo może liczyć na pomoc szkoły.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że zarzuty przytoczone w piśmie dotyczące Pani Dyrektor będą wyjaśnione.

Pani J.L.³⁷ stwierdziła, że to były słowa Pani Dyrektor.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że nie możemy tak mówić, gdyż inni uczyli się w innych szkołach i też wyrosli na ludzi.

Pani J.L.³⁸ stwierdziła, że oni nie kwestionują a chcą by dzieci uczęszczały do szkoły w Mirotkach a nie dojeżdżały do Pączewa po 15km jak mają szkołę pod nosem tak jak dawniej się chodziło do VIII klasy w szkole w Mirotkach. Dodała, że zdjęcia tych uczniów wiszą w szkole i zaprasza do zapoznania się z nimi.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że jeżdżą do szkoły w Mirotkach.

Pani J.L.³⁹ stwierdziła, że obecnie w szkole uczy się 60 dzieci a wcześniej nawet 120 dzieci za czasów jak same chodziły do szkoły. Dodała, że Radni mają wskazać gdzie nie ma miejsca w szkole na nowe klasy.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że czasy się zmieniły.

Radny Pan Grzegorz Klos wystąpił z zapytaniem a gdzie dzieci pójdą do szkoły po VIII klasie?

³⁶ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

³⁷ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

³⁸ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

³⁹ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

Pani K.F.⁴⁰ stwierdziła, że tak jak każdy z nas wybrał szkołę to ich dzieci wybiorą i pójdą dalej się uczyć bądź szkołę z zawodem bądź średnią.

Radny Pan Grzegorz Kłos wystąpił z zapytaniem czy uważają, że w tamtej szkole będzie tak idealnie?

Pani K.F.⁴¹ stwierdziła, że ich dzieci będą o 2 lata starsze. Wystąpiła z zapytaniem czy Radny ma dzieci?

Radny Pan Grzegorz Kłos stwierdził, że tak.

Pani K.F.⁴² stwierdziła, że siostra chodziła do gimnazjum do Pączewa i tam jest zbieranina dzieci z wszystkich wsi z różnymi problemami, bo w tym wieku dzieci mają takie pomysły, że to jest nie do opisania. Dodała, że boi się posłać swoje dzieci do Pączewa.

Radny Pan Grzegorz Kłos stwierdził, że wystarczy tylko jedno dziecko, które będzie broić.

Pani K.F.⁴³ stwierdziła, że jej dziecko chodzi do Mirotek i nie martwi się a jak słucha koleżanek, których dzieci chodzą do Pączewa, które opowiadają, jakie są problemy to boi się posłać dzieci do Pączewa.

Pani I.B.⁴⁴ stwierdziła, że nigdy nie miała do czynienia z Policją by do jej domu przyjeżdżała.

Pani K.F.⁴⁵ stwierdziła, że na sercu leży im dobro dzieci.

⁴⁰ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

⁴¹ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

⁴² Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

⁴³ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

⁴⁴ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

⁴⁵ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

Pani J.L.⁴⁶ stwierdziła, że chyba każdy rodzic tym się kieruje.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że może zapewnić, że Radnym i jemu samemu najważniejsze jest dobro dzieci, ale inaczej myślimy.

Pani I.B.⁴⁷ stwierdziła, że Pani Dyrektor nic nie wiedziała o wysłaniu Policji do domu uczniów.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że rozmawiał z Panią I.B.⁴⁸ i też się dziwił na zgłoszenia o zdarzeniach w autobusie.

Radny Pan Grzegorz Klos wystąpił z zapytaniem, kto nasłał Policję?

Pani I.B.⁴⁹ stwierdziła, że nie wie. Dodała, że opiekunka.

Radny Pan Grzegorz Klos stwierdził, że Pani I.B.⁵⁰ powinna mieć dowody na oskarżenia.

Radny Pan Grzegorz Klofczyński stwierdził, że Policja wie, kto zgłosił.

Pani I.B.⁵¹ stwierdziła, że Policja przyjechała powiedziała, że tak i tak i dlatego chce wiedzieć, kto nasłał Policję.

Radny Pan Grzegorz Klofczyński stwierdził, że Policja wie, kto zgłosił, w jakiej sprawie.

⁴⁶ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

⁴⁷ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

⁴⁸ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

⁴⁹ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

⁵⁰ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

⁵¹ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

Pani I.B.⁵² stwierdziła, że Policja powiedziała, że córka z kolegami wyzywali i ubliżali opiekunce a córka nic takiego nie robiła. Dodała, dlaczego jako samotna matka ma mieć do czynienia ciągle z Policją a córka nic nie robi.

Radny Pan Grzegorz Kłos stwierdził, że to jest Pani zdanie i córki, że córka nic nie robi. Dodał, że druga strona może twierdzić inaczej.

Pani I.B.⁵³ stwierdziła, że inne dzieci też jeżdżą tym autobusem a ona nie pozwoli, aby jej dziecko popychać by była znerwicowana. Bo po lekarzach nie będzie jeździła z dzieckiem.

Radny Pan Jan Żurawski stwierdził, że są sygnały i należy to sprawdzić.

Radny Pan Grzegorz Klofczyński stwierdził, że trzeba poszukać tej prawdy.

Radny Pan Grzegorz Kłos stwierdził, że rzucanie oskarżeń na opiekunkę i szkołę to poważna sprawa i należy mieć dowody oraz pamiętać o konsekwencjach podejmowanych działań.

Pani I.B.⁵⁴ stwierdziła, że chce by córka dojechała bezpiecznie z domu do szkoły i z powrotem oraz aby nie była wyzywana od patologii.

Radny Pan Grzegorz Klofczyński stwierdził, że trzeba to wyjaśnić.

Radny Pan Grzegorz Klofczyński stwierdził, że powinny być zamontowane kamerki w autobusie i problem byłby rozwiązany.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski wyjaśnił, że są zamontowane kamery miesiąc temu, gdyż sygnały zaczęły wcześniej dochodzić o takich sytuacjach i została podjęta decyzja o

⁵² Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

⁵³ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

⁵⁴ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

zamontowaniu kamer. Dodał, że miał nadzieję, że takie sytuacje się nie powtórzą i wszystko się uspokoi.

Radny Pan Grzegorz Klofczyński wystąpił z zapytaniem, co zostało nagrane na kamerkach?

Pani J.L.⁵⁵ stwierdziła, że nagrania można przedstawić rodzicom i Radnym z kamer.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że jest taka możliwość.

Radna Pani Monika Czarnecka stwierdziła, że Panią opiekunkę należałoby wezwać i z nią porozmawiać.

Radny Pan Grzegorz Klofczyński stwierdził, że w tym momencie nie są w stanie nic wyjaśnić. Dodał, że należy się spotkać i wyjaśnić sytuację z Dyrektorem, Policją, gdyż dziś to można tylko dyskutować, bo pismo dopiero wpłynęło i odczytał go Przewodniczący Rady Gminy.

Pani J.L.⁵⁶ stwierdziła, żeby wyjaśnić to w najbliższym czasie.

Radny Pan Grzegorz Klofczyński stwierdził, że trzeba dać parę dni na rozgryzenie tej sprawy, aby pomyśleć nad tematem by znaleźć najlepsze rozwiązanie.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że sprawa jest z zeszłego tygodnia.

Radny Pan Grzegorz Klos stwierdził, że pismo zostało złożone dziś bezpośrednio na komisjach.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że pismo wpłynęło dziś, ale sygnały dochodziły i już nad sprawą pracują. Dodał, że już w tej sprawie rozmawiał z Panią Dyrektorem i

⁵⁵ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

⁵⁶ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

Kierownikiem ZEAS-u i stąd zamontowane kamery. Wyjaśnił, że była jedna mama dziecka z Wolentala i ma przyjść do niego w piątek i ma nadzieję, że to się zmieni.

Radna Pani Monika Czarnecka stwierdziła, że jak się nic nie zmieni to będzie trzeba zmienić opiekunkę do dzieci.

Pani J.L.⁵⁷ stwierdziła, że jak się nie nadaje to należy ją zmienić.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że ten filmik, który ma to była jawna prowokacja dzieci. Dodał, że wie, iż opiekunka nie zachowała się odpowiednio i trudno to zrozumieć, ale widać jawną prowokację.

Pani K.F.⁵⁸ stwierdziła, że może nie do końca stoi po stronie opiekunki, ale zdaje sobie sprawę z tego, że dzieci i młodzież są trudne. Dodała, że ma w rodzinie nauczycieli i osobiście im współczuje, gdyż dzieci są naprawdę trudne. Wyjaśniła, że dzieci mają swoje prawa i z tym się zgadza. Dlatego dzieci nie powinny dojeżdżać z Mirotek do Pączewa i powinny zostać w tej samej szkole, bo klasy łączone powodują takie problemy.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że się z tym nie zgadza, gdyż nawet w Wolentalu chodzą grupki młodzieży, które nie zawsze zachowują się dobrze, gdyż zdarzały się sytuacje zniszczeń mienia. Dodał, że oni chodzą od początku do końca do jednej szkoły.

Pani K.F.⁵⁹ stwierdziła, że w Mirotkach do takich rzeczy nie dochodziło.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że przystanek w miejscowości Mirotki jest zniszczony i kto to zrobił?

⁵⁷ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

⁵⁸ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

⁵⁹ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

Pani K.F.⁶⁰ stwierdziła, że dzieci są o wiele trudniejsze.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że z tym, że dzieci są trudniejsze się zgadza. Dodał, że niestety nasze dzieci dostają, co chcą, siedzą w laptopach, komórkach i w internecie widzą, co mogą robić a przez to nauczyciele mają jeszcze trudniejszą pracę niż kiedyś.

Pani K.F.⁶¹ stwierdziła, że dlatego chciałaby swoje dzieci od tego uchronić i aby chodziło do tej samej szkoły osiem klas.

Radny Pan Zbigniew Szulc stwierdził, że tylko uchroni na 2 lata a potem idąc do innych szkół będą musiały sobie dzieci radzić i wtedy dzieci „zdziczeją”.

Pani J.L.⁶² wystąpiła z zapytaniem, dlaczego tak uważa?

Radny Pan Zbigniew Szulc stwierdził, że jeśli ma Pani J.L.⁶³ dzieci w szkole w Starogardzie to wie, o czym mówi, gdyż tam dopiero jest zbieranina z całego powiatu i niestety z dzieci uczących się oraz grzecznych inni się wyśmiewają. Dodał, że zetknięcie z miastem to dopiero jest szok dla dziecka.

Pani K.F.⁶⁴ stwierdziła, że jednak dzieci będą starsze o 2 lata i będą miały wpojone zasady postępowania.

Radny Pan Zbigniew Szulc stwierdził, że rodzice bardzo się zdziwią.

⁶⁰ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

⁶¹ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

⁶² Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

⁶³ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

⁶⁴ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

Radny Pan Grzegorz Kłos stwierdził, że dzieci muszą się zahartować i przystosować do nowych warunków. Dodał, że będą miały trudności w odnalezieniu się w nowym środowisku.

Radny Pan Zbigniew Szulc stwierdził, że dzieci muszą się zahartować czy tego chcemy czy nie by mogły sobie poradzić.

Pani K.F.⁶⁵ stwierdziła, że nie zgadza się, iż dzieci będą musiały się dostosować.

Radny Pan Zbigniew Szulc wystąpił z zapytaniem czy Pani K.F.⁶⁶ wie, kto najgorzej jest w szkole traktowany wyśmiewany ten uczeń, co się dobrze uczy i jest greczny. Większość uczniów się śmieje, że uczeń dostał piątkę. Dodał, że oglądają programy w telewizji, gdzie dokładnie jest pokazane, co mogą i wiedzą, że nikt im nic nie zrobi, tak naprawdę my nie możemy nic im zrobić i nawet Policja nic nie zrobi.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że dzieci potrafią całe dnie siedzieć w komputerach a to niestety nie wpływa pozytywnie na rozwój dzieci. Rodzice muszą pracować, aby utrzymać rodzinę i nie mają czasu dla dziecka.

Pani J.L.⁶⁷ stwierdziła, że zasady jakies trzeba utrzymać w rodzinie.

Radny Pan Zbigniew Szulc stwierdził, że teraz niema zasad rodzice pracują po 10 lub 12 godzin a dzieci pozostają same sobie.

Pani K.F.⁶⁸ stwierdziła, że dlatego chcą swe dzieci od tego uchować i będą walczyć by ich dzieci uczyły się do ósmej klasy w Mirotkach.

⁶⁵ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

⁶⁶ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

⁶⁷ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

⁶⁸ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że widzi na swoim przykładzie, że przez dużą ilość pracy niestety nie ma zbyt dużo czasu dla dzieci, które często już śpią, kiedy wychodzi z domu i kiedy wraca.

Pani K.F.⁶⁹ stwierdziła, że dlatego chcą swe dzieci od tego uchronić.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że niestety teraz są takie czasy.

Pani J.L.⁷⁰ stwierdziła, że mają nadzieję, iż Wójt i Rada Gminy w Skórczu zmienią swoją decyzję i powstaną klasy VII i VIII w szkole w Mirotkach a ich dzieci od półroczka będą chodzić z powrotem do szkoły w Mirotkach. Dodała, że Gmina będzie miała oszczędności na dowozach.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że Pani J.L.⁷¹ wie, że jej dziecka nie musieliby dowozić do szkoły. Dodała, że wcześniej walczyła, aby dziecko dowozić do szkoły a teraz mówi, że będą oszczędności na dowozach.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin stwierdził, że w piśmie są konkretne zarzuty i sprawa zostanie wyjaśniona, ale w tym momencie tego się nie wyjaśni, gdyż zarzuty dotyczą konkretnych osób. Dodał, że ich tu nie ma i nie mogą ustosunkować się do tych zarzutów.

Radny Pan Grzegorz Kłofczyński stwierdził, że na tak poważne zarzuty powinny być dowody, nie mogą być wyssane z palca i należy pamiętać, że mogą za tym iść konsekwencje.

Pani J.L.⁷² stwierdziła, że jeden chłopiec z Barłożna był wzorowym uczniem w Mirotkach a teraz są problemy aż ojciec chłopca był w szkole wyjaśniać sprawę i twierdził, że więcej już tam nie pojedzie, gdyż zna swojego syna a sprawa dotyczyła wymyślonych zdarzeń przez inną uczennicę.

⁶⁹ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

⁷⁰ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

⁷¹ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

⁷² Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

Radny Pan Zbigniew Szulc stwierdził, że problem jest głębszy w wychowaniu młodzieży.

Radna Pani Monika Czarnecka stwierdziła, że nie dałaby sobie odciąć ręki, gdyż dzieci czasem potrafią opowiadać różne historie.

Radny Pan Zbigniew Szulc stwierdził, że wystarczy, że oglądają seriale o szkole w telewizji.

Pani K.F.⁷³ stwierdziła, że cały czas mówi, iż dzieci są trudne i w tym zakresie dzieci nie broni, ale dlatego chcą, aby chodziły do jednej szkoły do ósmej klasy do Mirotek.

Radna Pani Monika Czarnecka stwierdziła, że nie można generalizować.

Pani K.F.⁷⁴ stwierdziła, że cały czas mówi, iż dzieci są trudne i nie chce by było gorzej.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że w środę po sesji zorganizuje spotkanie i zaprosi Panią Dyrektora, Komisję Oświaty, Kierownika ZEAS-u, Przewodniczącego Rady Gminy oraz poprosi przedstawicieli Policji, aby porozmawiać o zarzutach przytoczonych w piśmie i spróbować sprawy wyjaśnić.

Pani K.F.⁷⁵ stwierdziła, że im chodzi o drugą sprawę, czyli o utworzenie klas w szkole w Mirotkach.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski wyjaśnił, że będzie wykonywał uchwałę Rady Gminy w Skórczu podjętą przez Radnych taka, jaka będzie. Dodał, że uważa, iż obecne rozwiązanie jest najlepsze z możliwych, czyli aby uczniowie klas VII oraz VIII uczyły się w Pączewie i to jest najlepsze dla dzieci. Wyjaśnił, że ile osób tyle opinii i każdy ma prawo do swojej.

⁷³ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

⁷⁴ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

⁷⁵ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

Pani J.L.⁷⁶ stwierdziła, że oni uważają, iż błędem jest dowożenie dzieci skoro szkoła jest w Mirotkach.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że za rok będą wybory, będzie następna Rada następny Wójt i jeśli będą uważać, że teraz źle robimy to będą mogli to zmienić. Stwierdził, że wtedy możecie walczyć o stworzenie klas w szkole w Mirotkach a jako obecny Wójt będzie wykonywał uchwały podjęte przez obecną Radę Gminy i już. Dodał, że twierdzenie, że nie mamy czystych sumień to się z tym nie zgadza, gdyż uważa, iż decyzje podjęte są dobre a Państwo macie prawo do odrębnego zdania.

Pani K.F.⁷⁷ stwierdziła, że uważają, iż gmina patrzy tylko na oszczędności.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin stwierdził, że całkowicie się nie zgadza.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że gdyby tak było to w gminie nie powinno być w ogóle świetlic wiejskich.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin stwierdził, że gdyby patrzeć na oszczędności to powinna zostać tylko jedna szkoła lub dwie a nie cztery.

Radny Pan Zbigniew Szulc stwierdził, że jak w sąsiednich gminach.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin stwierdził, że proponuje zobaczyć jak wygląda to w sąsiednich gminach. Dodał, a my staramy się utrzymać wszystkie szkoły.

Pani J.L.⁷⁸ stwierdziła, że w Nowej Cerkwi zostały utworzone klasy.

⁷⁶ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

⁷⁷ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

⁷⁸ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że w Gminie Osiek mają 1 szkołę i dzieci dowożone są 20km.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin stwierdził, że nie powinni posądzać o oszczędności, bo to nie prawda. Dodał, że co roku dokładane są środki do funkcjonowania oświaty nikt się od tego nie uchyla. Nic nie jest likwidowane i Rada chce utrzymać wszystkie szkoły.

Pani J.L.⁷⁹ wystąpiła z zapytaniem czy wiecej nie będzie zmiany decyzji?

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin stwierdził, że najpierw należy wyjaśnić bieżące sprawy i należy się odnieść do tych poważnych zarzutów przytoczonych w piśmie. Dodał, że Wójt już zaproponował spotkanie w tej sprawie po obradach sesji 29 listopada br. Wyjaśnił, że dziś pozytywnie została zaopiniowana uchwała o powołaniu szkoły w strukturze IV –VI dla szkoły Mirotki wynikająca ze wcześniejszych uzgodnień z Kuratorem.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin stwierdził, że na tą chwilę nie jest już w stanie nic powiedzieć, ale sprawa będzie wyjaśniona, gdyż Gminie najbardziej zależy na wyjaśnieniu sprawy. Dodał, że nikt nie zamierza sprawy zamykać pod dywan.

Pani I.B.⁸⁰ stwierdziła, że nie narzeka na szkołę tylko na dojazd do niej i zapewnienie bezpieczeństwa w czasie dojazdu oraz opieki.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że jeśli opiekunka źle się zachowuje i zdecydujemy o ukaraniu lub odsunięciu za zachowanie to dzieci to skrupulatnie wykorzystają i kolejnej bez problemu wejdą na głowę.

Pani I.B.⁸¹ stwierdziła, że jeździły inne opiekunki i nie było problemów.

⁷⁹ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

⁸⁰ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

⁸¹ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że pewnie jakby on jeździł to też dzieci byłyby spokojne.

Kierownik ZEAS-u Pan Andrzej Gapa stwierdził, że też jeździł, ale dzieci dobrze wiedzą, do kogo mogą.

Pani I.B.⁸² stwierdziła, że nie narzeka na nauczycieli w szkole w Pączewie, bo są w porządku, bo wysłuchają a chodzi o opiekunkę w autobusie, aby dzieci opiekunka nie wyzywała i Policji nie nasyłała.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że z jego rodziny jeżdżą dzieci i mówią odwrotnie, że opiekunka jest fajna i dzieci podchodzą do niej jak do mamy. Dodał, że w środę po sesji zajmie się tematem.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Trun stwierdziła, że w prywatnej szkole mają ustalone, że rodzice uczestniczą w pilnowaniu dzieci np. na przerwach w szatni i dzięki temu rodzice dokładnie widzą jak dzieci zachowują się w otoczeniu kolegów i wtedy mają najlepszy ogląd jak mogą się zachowywać ich dzieci.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że wtedy dzieci nie będą chciały do takiej szkoły chodzić.

Pani J.L.⁸³ stwierdziła, że osoba nasyłająca Policję to nie ma sumienia.

Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski stwierdził, że ile osób tyle sumień.

⁸² Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

⁸³ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

Kopia pismo Komitetu stanowi załącznik **Nr 11** do niniejszego protokołu.

Na powyższym zakończono protokół.

Protokołowała:

Janina Klin



**Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu,
Rozwoju Gospodarczego oraz Promocji Gminy**

Halina Wika

