

**PROTOKÓŁ Nr 1/2018**  
**z dnia 23 listopada 2018 roku**  
**które odbyło się w Świetlicy Urzędu Gminy w Skórczu.**

**komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do niniejszego protokołu.

**Planowany porządek posiedzenia:**

1. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.
3. Analiza skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Skórczu.
4. Wolne wnioski i zapytania.

**1**

**Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.**

Przewodnicząca komisji na podstawie listy obecności stwierdziła ilu radnych bierze udział w posiedzeniu komisji.

**2**

**Porządek posiedzenia.**

Przewodnicząca obrad przedstawiła zaproponowany porządek posiedzenia.

Członkowie komisji nie zgłosili poprawek do porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia stanowi zał. Nr 2 do protokołu.

Analiza skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Skórczu.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Maria Konofał-Smukała** odczytała pisma w sprawie skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Skórczu.

Kopie pism dotyczące skargi stanowią załącznik **Nr 3, Nr 4, Nr 5** do niniejszego protokołu.

**Radny Pan Roman Płaczek** stwierdził, że znamy obecnie stronę Pani Kierownik, która wypowiedziała się w pismach.

**Radny Pan Waldemar Gracz** stwierdził, że pracownicy również się wypowiedzieli. Dodał, że osobiście nie spodziewałby się ze strony Pani Kierownik takiego zachowania.

**Radny Pan Roman Płaczek** stwierdził, że Anita pewnie wie coś więcej ale rozumie, że nie chce się wypowiadać.

**Radny Pan Waldemar Gracz** stwierdził, że z pism wynika jasno jak wygląda sytuacja.

**Radny Pan Grzegorz Klofczyński** stwierdził, że według niego to jest skarżenie się jak małych dzieci ty mi to, to ja ci to. Dodał, że jedna osoba powinna zmięknąć i powinni się dogadać aby dalej pracować.

**Radny Pan Waldemar Gracz** stwierdził, że tak się nie da bo są zarzuty.

**Radny Pan Grzegorz Klofczyński** stwierdził, że zarzuty zawsze będą jak nie z jednej strony to z drugiej.

**Radna Pani Halina Wika** stwierdziła, że jak jest Kierownikiem to pracownicy powinni wykonywać polecenia przełożonej podobnie jest w Gminie.

**Radny Pan Grzegorz Klofczyński** wystąpił z zapytaniem, dlaczego wcześniej było dobrze a teraz jest tak źle wykonywana praca przez pracowników. W piśmie dokładnie wypisane jest datami godzinami o której wyszli co w danym momencie wykonywali to jest ścisła kontrola?

**Radny Pan Waldemar Gracz** stwierdził, że jest monitoring to można sprawdzić.

**Radna Pani Beata Jablonka** zabierając głos stwierdziła, iż jeśli pracownik opuszcza stanowisko pracy w czasie godzin pracy i nie jest to wyjście służbowe to coś jest nie tak. Dodała, że nie powinno mieć coś takiego miejsca.

**Radny Pan Waldemar Gracz** stwierdził, że również była informacja, że pracownicy nie wykonują poleceń przełożonej.

**Radna Pani Beata Jablonka** zabierając głos stwierdziła, iż kierownik jest po to by kontrolować i on będzie zawsze tym najgorszym.

**Radny Pan Grzegorz Klofczyński** wystąpił z zapytaniem od jakiego czasu pracują w tym składzie?

**Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski** zabierając głos wyjaśnił, że zależy niektórzy pracują w tym składzie po 8, 10 i więcej lat.

**Radny Pan Grzegorz Klofczyński** stwierdził, to o czym tu mówimy?

**Radny Pan Jan Piechowski** stwierdził, że jak dobrze usłyszał to nawet od 11 lat razem pracują.

**Radny Pan Grzegorz Klofczyński** stwierdził nagle wszystko się popsuło i nic nie działa tak jak powinno.

**Radna Pani Beata Jablonka** zabierając głos stwierdziła, iż dotyczy to okresu kilku miesięcy.

**Radny Pan Grzegorz Klofczyński** stwierdził, że o wcześniejszych latach nie ma ani słowa, iż były nieprawidłowości a teraz nagle taki bałagan w dokumentach.

**Radny Pan Grzegorz Klos** stwierdził, że nigdy nie było żadnych zastrzeżeń do pracy.

**Radny Pan Grzegorz Klofczyński** stwierdził, że teraz to pranie brudów.

**Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski** stwierdził, że wygląda to jak przy rozwodzie, gdzie wszystko się wyciąga.

**Radny Pan Grzegorz Klofczyński** stwierdził, że jest to wielka dziecinada.

**Przewodniczący Rady Pan Andrzej Klin** stwierdził, że też tak to odbiera.

**Radny Pan Grzegorz Klofczyński** stwierdził, że trudno wyciągnąć jakieś wnioski i to zrozumieć.

**Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski** stwierdził, że często odwiedzał GOPS i nic nie zauważył, gdyż pracownicy GOPS-u razem rozmawiali i dużo pomagali naszym mieszkańcom.

**Radny Pan Jan Piechowski** stwierdził, że jak teraz pracownicy będą między sobą pisać pisma to nie jest dobre bo nie rozmawiają ze sobą.

**Radny Pan Zbigniew Jaszczerski** stwierdził, że tyle lat zna Panią Kierownik zawsze pomogła nigdy nie odmówiła.

**Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski** stwierdził, że tak samo pracownicy np. jak te dachy zabrało z domów to przyjechały i pomagały naszym mieszkańcom. Dodał, że nie dałby powiedzieć złego słowa ani na Panią Kierownik ani na pracowników, gdyż zawsze można było liczyć na ich pomoc.

**Radny Pan Zbigniew Jaszczerski** stwierdził, iż uważa tak samo.

**Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski** stwierdził, że odnośnie I.N.<sup>1</sup> była taka sytuacja z naszą mieszkanką ale na szczęście udało się sprawę wyjaśnić Pani Kierownik.

**Radny Pan Zbigniew Szulc** stwierdził, że oficjalnie na działalność GOPS-u nie ma żadnej skargi od mieszkańców i od nas. Dodał, że uważa, iż ten konflikt może być wynikiem przemęczenia, gdyż zadań jest coraz więcej i pracownicy nie dają rady oraz to może też wpływać na atmosferę w pracy.

**Radny Pan Waldemar Gracz** stwierdził, że zarzut nie wykonywania poleceń jest ważny a sprawy się nawarstwiały i teraz mamy tego efekty.

**Radna Pani Monika Czarnecka** wystąpiła z zapytaniem jak to jest skoro wcześniej były wystawiane pozytywne opinie odnośnie pracowników.

**Przewodniczący Rady Pan Andrzej Klin** stwierdził, że to są wieloletni pracownicy i do tej pory było wszystko ok a zaczęło się od 25 lipca br. od pożegnania na emeryturę pracowników Urzędu Gminy. Dodał, że wszyscy widzieli jak zachowywali się pracownicy GOPS-u na spotkaniu samorządowym i wszystko było ok. oraz na innych spotkaniach również. Dodał, że to jest dzieciinne zachowanie, były nagrody, oceny pracowników. Wyjaśnił, również, że pismo podpisało 5 pracowników nie jeden więc uważa, że coś tu nie gra.

**Przewodniczący Rady Pan Andrzej Klin** stwierdził, że musi być sprawa wyjaśniona i uporządkowana.

---

<sup>1</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

**Radny Pan Zbigniew Jaszczerski** stwierdził, że może mają za dużo wolnego czasu, że mają czas na klótnie. Dodał, że pracownicy powinni wykonywać polecenia kierownika a z pisma wynika, że pracownicy lekceważą polecenia.

**Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski** stwierdził, że też poprawia na piśmie i prosi o poprawkę jak uważa, że inaczej powinno brzmieć.

**Radny Pan Grzegorz Klofczyński** stwierdził, że przytoczone zarzuty wobec pracowników niektóre są bzdurne.

**Radny Pan Waldemar Gracz** stwierdził, że Pani Kierownik poprawiała za pracowników błędy i uważa, że był to błąd.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Maria Konofał-Smukała** stwierdziła, że pewnie atmosfera się pogarszała a później nastąpiło coś co przelało czarę goryczy i mamy to co mamy.

**Radny Pan Zbigniew Szulc** stwierdził, że pracy doszło i nie ma czasu na sprawdzanie a pracownicy powinni sami się pilnować i poprawiać swoje błędy. Dodał, że w jaki sposób to jest wewnętrzna sprawa GOPS-u.

**Radny Pan Grzegorz Klofczyński** stwierdził, iż kogo mają ukarać.

**Radny Pan Zbigniew Szulc** stwierdził, że jak GOPS będzie źle działał to odpowiada za to Pani Kierownik.

**Radny Pan Grzegorz Klofczyński** stwierdził, że jeśli mieszkańcy będą wnosić skargi ale tu jest sprawa wewnętrzna a prywatne sprawy powinny same wyjaśniać pomiędzy sobą pracodawca i pracownicy.

**Radny Pan Waldemar Gracz** stwierdził, że jest sąd pracy.

**Radna Pani Beata Jabłonka** stwierdziła, co Rada ma zrobić, czy Rada ma zwolnić kierownika?

**Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski** stwierdził, że w pismach przytoczono pojęcie mobbingu i prosi Radczynię o wyjaśnienie.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Maria Konofał-Smukała** stwierdziła, że było jeszcze jedno pojęcie stalkingu.

**Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski** stwierdził, że to jest odwrotne pojęcie mobbingu.

**Radczyni Prawna Pani Ewa Bożko-Kozikowska** przedstawiła pojęcie mobbingu wyjaśniając, iż należy sięgnąć do przepisów kodeksu pracy.

W art. 94 zn. 3 § 2 kp: „*Mobbing* oznacza działania lub zachowania dotyczące pracownika lub skierowane przeciwko pracownikowi, polegające na uporczywym i długotrwałym nękanii lub zastraszaniu pracownika, wywołujące u niego zaniżoną ocenę przydatności zawodowej, powodujące lub mające na celu poniżenie lub ośmieszenie pracownika, izolowanie go lub wyeliminowanie z zespołu współpracowników”.

Mobbing polega na uporczywym i długotrwałym zachowaniu. Cechą mobbingu, która odróżnia go od dyskryminacji, jest więc ciągłość, długotrwałość i uporczywość negatywnego oddziaływania mobbera na pracownika, co wyłącza jednocześnie zachowanie jednorazowe i incydentalne. Naganne zachowania przy mobbingu muszą odbić się negatywnie na psychice ofiary, a takie założenie wymaga zwielokrotnienia i długości działania. Zwroty, których użył ustawodawca przy zdefiniowaniu mobbingu, są niedookreślone i przez to wymagają orzeczniczego i doktrynalnego doprecyzowania<sup>80</sup>. Zaletą przyjętego rozwiązania jest natomiast elastyczność tych przepisów, pozwalająca dostosować je do okoliczności każdego rozpatrywanego przez sąd konkretnego przypadku. Tak też przyjął Sąd Najwyższy w wyroku z 17.01.2007 r. (IPK 176/06)<sup>81</sup>, konkludując, że długotrwałość nękania lub zastraszania pracownika w rozumieniu art. 94<sup>3</sup> § 2 k.p. musi być rozpatrywana w sposób zindywidualizowany. Przy tych ustaleniach nie jest możliwe „sztywne” wskazanie minimalnego okresu niezbędnego do zaistnienia mobbingu. Z art. 94<sup>3</sup> § 2 i 3 k.p. wynika jednak, że dla oceny długotrwałości istotny jest moment wystąpienia wskazanych w tych przepisach skutków nękania lub zastraszania pracownika oraz uporczywość i stopień nasilenia tego rodzaju działań. Przy ocenie przesłanki „uporczywości i długotrwałości” należy kierować się skutkiem, a więc tym, czy działania te trwały wystarczająco długo, by wywołać u pracownika zaniżoną ocenę przydatności zawodowej, stan poniżenia lub ośmieszenia, izolacji lub wyeliminowania go z zespołu współpracowników. Opis ten odnosi się do przeżyć i stanu emocjonalnego danego pracownika, które z kolei zależą od indywidualnej wrażliwości. Z wyroku SN z 14.11.2008 r. (II PK 88/08)<sup>82</sup> wynika jednak, że choć każdy przypadek należy badać indywidualnie, to konsekwencje działań mobbingujących powinny mieć charakter obiektywny, to znaczy taki, że biorąc pod uwagę okoliczności sprawy, mogły one faktycznie prowadzić do opisanych w art. 94<sup>3</sup> k.p. następstw.

Podejmując się oceny czy ma już miejsce zjawisko mobbingu należy sięgnąć do orzecznictwa sądowego, również w zakresie czasokresu trwania zjawiska. Wyrok SN z dnia 10 grudnia 2012 r., I PK 147/12, LEX nr 1308039 Przyjmuje się, iż długotrwały terror psychiczny w miejscu pracy to

co najmniej 6 miesięcy i co najmniej raz w tygodniu. Nie jest to jednak żadna sztywna granica. Czas trwania terroru psychicznego musi być oceniany indywidualnie. Druga ważna przesłanka to "uporczywość" zachowania pracodawcy. Chodzi tutaj o duże nasilenie złej woli ze strony pracodawcy. Zmierza on do zaniżenia samooceny ofiary i wyizolowania z zespołu. W świetle przedstawionej definicji nie są mobbingiem w sensie prawnym jednorazowe akty przemocy, wewnętrzne poczucie dyskomfortu w miejscu pracy, niezależne od zachowań zewnętrznych, uzasadniona krytyka przez pracodawcę, konflikty w miejscu pracy, które są otwarte i występuje w nich równorzędność podmiotów - nie ma ofiary, niegrzeczne zachowanie pracodawcy, wykorzystywanie fachowości pracownika, zła organizacja pracy, która powoduje duże natężenie pracy w pewnych okresach, brak zastępcy na stanowisku. Sam konflikt między współpracownikami czy przełożonym a podwładnym nie oznacza jeszcze mobbingu. Konieczne są działania mające cechę uporczywości i długotrwałości, a zatem przejawiane przez pracodawcę lub współpracowników względem ofiary mobbingu z określonym nasileniem, występujące przez dłuższy czas.

Obowiązkiem pracodawcy jest przeciwdziałanie mobbingowi. Może on używać środków organizacyjnych i perswazyjnych, a gdy są one nieskuteczne, może stosować sankcje przewidziane w prawie pracy. Jak wynika z wyroku SN z dnia 3 sierpnia 2011 r., I PK 35/11, OSNP 2012, nr 19-20, poz. 238, obowiązek przeciwdziałania mobbingowi jest zobowiązaniem starannego działania. Jeżeli zatem pracodawca wykaże, iż podjął realne działania mające na celu przeciwdziałanie mobbingowi i, oceniając je z obiektywnego punktu widzenia, da się potwierdzić ich potencjalną pełną skuteczność, pracodawca może uwolnić się od odpowiedzialności. Jak w uzasadnieniu tego judykatu doprecyzował Sąd Najwyższy, pracodawca powinien w związku z tym przeciwdziałać mobbingowi, w szczególności szkoląc pracowników - informując o niebezpieczeństwie i konsekwencjach mobbingu czy stosując procedury, które umożliwią wykrycie i zakończenie tego zjawiska. Dobór właściwych środków uzależniony pozostaje od konkretnego pracodawcy, jak na przykład rodzaju środowiska pracy, charakteru i ilości interakcji między pracownikami, grożących wystąpieniem tego negatywnego zjawiska, wpływem rodzaju wykonywanej pracy. Jeśli mimo rzeczywistego wprowadzenia właściwych środków zaradczych doszło do mobbowania, to albo sam mobbowany nie korzystał z możliwości przeciwdziałania zjawisku, uruchamiając procedury antymobbingowe, albo mobberzy naruszali swoje obowiązki pracownicze, świadomie działając wbrew przyjętym regułom, albo zbiegły się - co najbardziej prawdopodobne - oba te elementy. Za tego rodzaju działania pracodawca nie może ponosić odpowiedzialności w ramach regulacji art. 94<sup>3</sup> § 1. Trudno bowiem obowiązek przeciwdziałania mobbingowi uważać za obowiązek rezultatu. Oznacza to tyle, że gdy pracodawca wykaże się dostateczną ilością działań z zakresu prewencji

antymobbingowej, to do odpowiedzialności za to zjawisko (jako w istocie naruszenie dóbr osobistych) pociągnięty być może jedynie jego sprawca.

Dodała, że pracodawca musi przeciwdziałać mobbingowi np. procedury, zatrudniać osobę profesjonalną do rozstrzygnięcia konfliktów.

**Radny Pan Grzegorz Klofczyński** stwierdził, że Rada Gminy nie jest w stanie stwierdzić czy był mobbing czy nie i uważa, iż sprawa nadaje się do Sądu Pracy.

**Radczyni Prawna Pani Ewa Bożko-Kozikowska** stwierdziła, że takie procesy są długotrwałe i ciężkie. Dodała, że takie sprawy są bardzo trudne.

**Radny Pan Grzegorz Klofczyński** stwierdził, że to jest pranie brudów.

O godzinie 15:05 zaproszono na posiedzenie pracowników GOPS-u, które złożyły skargę na Kierownika GOPS-u.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Maria Konofal-Smukała** przywitała gości i poprosiła o wypowiedzi w sprawie złożonej skargi.

Pracownicy GOPS-u przedstawili się.

**I.N.**<sup>2</sup> zabierając głos powiedziała, że Pani Kierownik zachowywała się nie miło, upokarzała, krzyczała przy innych pracownikach, śmiała się z ubioru i go komentowała. Pani Kierownik mówiła, że żałuje, iż przyjęła ją do pracy. Zwracała uwagę, iż jest gruba i jeśli jest w ciąży to ma powiedzieć bo poszuka zastępstwo. W pracy mówiła, że ze mną to na odwyk, że ostatnio przytyłam. Nie rozmawiała z nią tylko pomijała w rozmowie. Pani Kierownik powiedziała, że została potraktowana przez nią jak szmata. Wielokrotnie mówiła, że się zawiodła, że nie jestem taka jak kiedyś. W trakcie nieobecności w pracy miała przestawiane biurka lub dostawiane. Pani Kierownik sugerowała, że jest niekompetentna. Do innych mówiła, że nie umie nauczyć nowego pracownika swojego zakresu pracy. Przy innych pracownikach wytykała, że nie potrafi sprecyzować pisma, że nie potrafi korzystać z dziennika ustaw, że nie warto do niej mówić tylko polecenia pisać na piśmie. Zarzucała nierówne traktowanie mieszkańców w stosunku do przyjmowanych dokumentów. Dodała, iż zrobiła to zgodnie z ustawą. Przy innych ośmieszała i komentowała wskazując brak wiedzy i kompetencji. Pani Kierownik kazała przynosić swoje segregatory innym pracownikom, którzy mają sprawdzać i wyszukiwać, wytykać błędy. Powiedziała, że zwolnienie lekarskie to nie

---

<sup>2</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).



choroba. W czasie okresu zasiłkowego chciała być w pracy to Pani Kierownik nie pozwoliła tylko później wytykała błędy. Twierdziła, że nie radzi sobie w pracy. W dniu 30 lipca w obecności wszystkich pracowników próbowała skłócić ją z pozostałymi pracownikami komentując, że jak za darmo pomagać to nie było komu pomóc tylko za premię i śmiała się w tym momencie Pani Kierownik. Gdy zapomniała i zostawiła klucze w pokoju obok zabrała je Pani Kierownik a pracownikom kazała iść do domu aby nie mogła zamknąć biura a sama Pani Kierownik czekała w samochodzie na zewnątrz. Czekala na reakcje a gdy zawołała pracowników aby jej pomogli zamknąć biura przyszła i machała kluczami ze słowami, że nie zostawia się kluczy. Pani Kierownik przesłała złośliwy filmik na telefon jej i L.K.<sup>3</sup> ze zmiją i podpisem puść dalej. Atmosfera się pogarszała i była 2 sierpnia w gabinecie Pani Kierownik która powiedziała, że jest źle a będzie jeszcze gorzej. 14 września została zawołana do gabinetu Pani Kierownik, która przy zamkniętych drzwiach powiedziała, że ma napisać oświadczenie, którego nie napisała. Dodała, że jest pracownikiem od 2004r. i do pomocy otrzymywała stażystę, uczniów lub pracowników na umowę zlecenie, których wyuczyła kosztem swojej pracy. Dodała, że nigdy nie odmówiła pomocy.

L.K.<sup>4</sup> stwierdziła, że sytuacja w pracy zmieniła się diametralnie po pożegnaniu Pani Skarbnik, Pani Sekretarz i Pani Księgowej z Urzędu Gminy w Skórczu, w którym po godzinach pracy wzięły udział. L.K.<sup>5</sup> dodała, że w tym czasie była na urlopie i po powrocie do pracy wyczuła, że atmosfera w pracy się popsuła. Stwierdziła, że była eliminowana z grupy. Pani Kierownik w ogóle z nią nie rozmawiała tylko z M.O.<sup>6</sup> i M.F.<sup>7</sup>, czuła się na drugim planie. W dniu 1 sierpnia powiedziała do Pani Gabrysi i M.F.<sup>8</sup>, że atmosfera się popsuła i gorzej się pracuje oraz, że nie ma atmosfery takiej

---

<sup>3</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>4</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>5</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>6</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>7</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>8</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

jak wcześniej. Dodała, że w tym momencie nie dostała żadnej odpowiedzi ale następnego dnia powiedziała w gabinecie Pani Kierownik dlaczego tak źle dzieje się w pracy. Dlaczego jesteśmy inaczej traktowani niż dotychczas. Pani Kierownik wtedy zapytała się czy wiem czym jest spowodowane to odpowiedziałam, iż domyślam się, że chodzi o udział w pożegnaniu pracowników Urzędu Gminy. Kierownik stwierdziła, że tak i zapytała dlaczego poszłam skoro miałam urlop i mogłam nie iść. Pani Kierownik opowiadała o tym, że została sama bo wszystkie poszły oprócz niej na pożegnanie. Stwierdziła, że miała żal do najstarszych pracowników, że poszły na to pożegnanie. Dodała, że od tego momentu była omijana przez Panią Kierownik i słyszała o lenistwie byłego pracownika GOPS-u oraz krytykowała działania służbowe dotyczące wywiadu z mieszkańcem, który wykonała zgodnie z ustawą. Wyjaśniła, że wtedy nie wytrzymała nerwowo i powiedziała do Pani Kierownik niestosowne słowa.

**M.O.** <sup>9</sup> stwierdziła, że Pani Kierownik chciała aby napisała oświadczenie, że koleżanki źle potraktowały nowego pracownika, który po dwóch dniach zwolnił się z pracy a patrząc po ogłoszeniach pracy na które poszła pracować uważają, że ogłoszenie było w lipcu więc przypuszczają, iż wiedziała już, iż otrzymała pracę na cały etat i dlatego odeszła z pracy. Dodała, iż przypuszczają, że chciała zaszkodzić dlatego przyszła na dwa dni. Stwierdziła, że w lipcu ukończyła studia i otrzymała angaż od sierpnia z podwyżką, który podpisywała w samochodzie aby nikt nie zobaczył, że dostała podwyżkę. Jak L.K. <sup>10</sup> poszła na chorobowe kazała Pani Kierownik napisać oświadczenie dotyczące złego zachowania koleżanki do Pani Kierownik. Stwierdziła, że tego nie napisze a Pani Kierownik powiedziała, że za to może jej wpisać naganę w akta. Obecnie Pani Kierownik do pracowników zwraca się na piśmie. Ostatnio kazała wyjaśnić sytuację klienta po godzinach pracy po godzinie 19.00 więc złożyła pismo o zgodę na wyjazd. Pani Kierownik się zdenerwowała i nie wyraziła zgody bo nie będzie brała odpowiedzialności za pracownika jeśli coś się stanie.

**D.K.** <sup>11</sup> zabierając głos stwierdziła, że sprawa dzieje się obok niej. O planach odnośnie etatu dowiaduje się od koleżanek a nie od Pani Kierownik. Pani Kierownik obcinała rodziny poprzez

---

<sup>9</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>10</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>11</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

nakłanianie pracowników aby rezygnowały z asystenta a potem okazuje się, że rodzina jest zagrożona odebraniem dzieci. Dodała, że na polecenie Kierownika pracownik socjalny kontrolował jej pracę w zakresie godzin przychodzenia do pracy, o której z pracy wychodzi, gdzie jako asystent ma nienormowany czas pracy. Dodała, że może rodziny odwiedzać w dni robocze jak i wolne. W dniu 12 listopada dowiedziała się, że Pani Kierownik była u jednej rodziny i pytała czy pracownik socjalny ją odwiedza i obiecała nagrodę tej rodzinie ale z nerwów nie była w stanie dalej pytać rodziny co to będzie za nagroda. Pani Kierownik kazała tej rodzinie napisać oświadczenie, że pracownik socjalny ich nie odwiedza i nie wie czy ta nagroda była za to oświadczenie czy za coś innego. Dodała, że do księgowej Pani Kierownik mówiła, że ma za dużo wpisane godzin pracy biurowej a za mało w terenie. Pani Kierownik zarzuciła później, że za mało pracuję z rodziną choć ustawa również zobowiązuje do wykonywania sumiennie dokumentacji. Dodała, że były inne zarzuty odnośnie pozostałych pracowników. Dodała, że Pani Kierownik pobierała ryczałt za dojazdy samochodem a nigdy nie jeździła, tylko z innymi pracownikami a dopiero teraz korzysta z ryczałtu bo nie ma już z kim jeździć.

**C.W.** <sup>12</sup> zabierając głos stwierdziła, że była księgową GOPS-u. Wyjaśniła, że dużo miała obowiązków nie było żadnych uchybień co do pracy ani do koleżanek zawsze miały pozytywną opinię jak i kontrole przechodziły pozytywnie z Urzędu Wojewódzkiego i RIO. Potwierdza, że sytuacja zmieniła się drastycznie po pożegnaniu pań na emeryturę z Urzędu Gminy w Skórczu. Po pożegnaniu tych Pań na następny dzień Pani Kierownik otworzyła szampana i powiedziała „bo tych Pań nie ma a ja jestem” dla nich to był szok. Pani Kierownik stwierdziła, że sprzedały się za kawałek ciasta oraz mięsa i od tego czasu zaczęła wydawać polecenia na papierze. Pani Kierownik zarzucała brak wdzięczności i od tego czasu omijała pracowników oprócz M.F.. Kompromitowała i obrażała przy innych pracownikach co powodowało coraz większy strach chodzenia do pracy. Dodała, że bała się zapytać o cokolwiek bo od razu była ostra riposta. Ze strachu zaczęły pisać kartki między sobą pytając o sprawy służbowe nie dotyczące Pani Kierownik. Wyjaśniła, że stres spowodował powikłania zdrowotne, że obecnie musi się leczyć. Dodała, że Pani Kierownik dokładnie wiedziała jak uderzyć w pracowników bo znała dokładnie swoich pracowników. Zarzuty złego traktowania nowego pracownika. Wyjaśniła, że próbowała wyjaśnić sprawę ale nic nie pomogło tylko co chwile były nowe powody do krytykowania. Publicznie zaczęła egzaminować I.N.<sup>13</sup> i upokarzać. Jak

---

<sup>12</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>13</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO)

zaszłała to na drugi dzień otrzymała esemesa od Pani Kierownik, że zapewne pójdzie na dalsze zwolnienie. W dniu 14 października dostała esemesa o klucze do rolet. A potem dowiedziała się, że w jej biurze wymieniono zamki po czym znowu zaszłała. W 24 października została wykreślona z podpisów do banku oraz L.K.<sup>14</sup>, gdzie była nadal pracownikiem GOPS-u. Stwierdziła, że to już nie ma sensu i złożyła wypowiedzenie, które od razu zostało przyjęte bez słowa. Pani Kierownik zażądała, aby przekazanie nastąpiło przy nagraniu monitoringu.

Dodała, że uważa, iż monitoring został założony dla bezpieczeństwa pracowników a nie aby kontrolować i wykorzystywać przeciwko pracownikom a tym bardziej, że nie podpisały zgody na monitoring. Wyjaśniła, że zdrowie się pogorszyło a wcześniej w ciągu 11 lat pracy była tylko 6 dni na chorobowym. Dodała, że koleżanek również zdrowie się pogorszyło bo jak można pracować w takim stresie. Wyjaśniła, że najbliższe rodziny również cierpią widząc co one przeżywają.

Stwierdziła, że uważa, iż to było zaplanowane przez Panią Kierownik i skrupulatnie wykonywane by pozbyć się pracowników, którzy nie wytrzymają i zwolnią się. W grudniu 2017r. roku do pracy do GOPS-u przyszedł nowy pracownik, gdzie jako kadrowa nie wiedziała nic o naborze. Podobnie było z Panią, która przyszła na 2 dni. Dodała, że zawsze pomagaliśmy w godzinach jak i po godzinach dlatego nie rozumie Pani Kierownik, która zniszczyła pracowników i reputację GOPS-u i nie rozumie tego postępowania.

Dodała, że może dołączyć dokumentację medyczną.

**M.O.**<sup>15</sup> stwierdziła, że Pani Kierownik w stosunku do koleżanek stawiała ją jako donosiciela co nie było prawdą i dlatego też miały kłopoty.

**L.K.**<sup>16</sup> stwierdziła, że Pani Kierownik próbowała skłócić również pracowników np. z pracownikami Urzędu. To ona kontrolowała czas pracy D.K.<sup>17</sup>. Dodała, że był kontakt z informatykiem ale po zaszłościach urwał się całkowicie. Bały się odzywać i pisały na kartkach.

---

<sup>14</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>15</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>16</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>17</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Maria Konofał-Smukała** wystąpiła z zapytaniem od kiedy ta sytuacja się zaogniła.

**C.W.**<sup>18</sup> zabierając głos stwierdziła, że od momentu pożegnania pracowników Urzędu Gminy na emeryturę. Wcześniej czasem było gorzej ale nie tak źle by nie przetrzymać. Dodała, że zawsze najgorzej miała I.N.<sup>19</sup>.

**I.N.**<sup>20</sup> stwierdziła, że wtedy była sama i dlatego nie mogła tego zgłosić.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Maria Konofał-Smukała** wystąpiła z zapytaniem czy wcześniej były uwagi co do pracy np. popełniania błędów?

**C.W.**<sup>21</sup> zabierając głos stwierdziła, że zawsze miała ocenę pracownicą bardzo dobrą.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Maria Konofał-Smukała** wystąpiła z zapytaniem w jaki sposób były przekazywane polecenia od Pani Kierownik?

**C.W.**<sup>22</sup> , **L.K.**<sup>23</sup> stwierdziły, że ustnie.

**C.W.**<sup>24</sup> stwierdziła, że pracownicy byli zgrani i wszystko robili co Pani Kierownik zleciła.

---

swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>18</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>19</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>20</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>21</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>22</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>23</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>24</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

**Radny Pan Zbigniew Szulc** wystąpił z zapytaniem czy Pani Gabrysia podpisała, życzenia dla Pani Skarbnik i Sekretarz?

**Pracownicy GOPS-u** stwierdzili, że nie bo nie chciała podpisać tylko podpisała dla Pani B.K. <sup>25</sup>

**Radny Pan Zbigniew Szulc** wystąpił z zapytaniem dlaczego nie podpisała.

**Pracownicy GOPS-u** stwierdzili, że nie darzyła ich sympatią i miała konflikt.

**Radny Pan Zbigniew Szulc** wystąpił z zapytaniem czy miała możliwość podpisania.

**C.W.** <sup>26</sup> stwierdziła, że tak.

**M.O.** <sup>27</sup> stwierdziła, że była zanieść do Pani Kierownik życzenia, których nie podpisała.

**Przewodniczący Rady Pan Andrzej Klin** wystąpił z zapytaniem czy tylko jeden zamek został wymieniony?

**M.O.** <sup>28</sup>, **C.W.** <sup>29</sup> stwierdziły, że tak.

**Przewodniczący Rady Pan Andrzej Klin** wystąpił z zapytaniem czy wzory podpisów cofnięto w trakcie stosunku pracy?

**M.O.** <sup>30</sup>, **C.W.** <sup>31</sup> stwierdziły, że tak.

---

<sup>25</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>26</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>27</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>28</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>29</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>30</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>31</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie

**Radny Pan Grzegorz Klofczyński** wystąpił z zapytaniem czy te zdarzenia próbowały nagrać?

**L.K.**<sup>32</sup> stwierdziła, że mają ostatni dzień pracy. Dodała, że od kiedy pracuje w GOPS-ie to robi sprawozdania i ostatniego dnia jak była w pracy to Pani Kierownik czekała, aż puści sprawozdania i wtedy otrzymała pismo od Pani Kierownik odpisała i dostała kolejne wtedy poszła do Pani Kierownik i powiedziała czy teraz zamiast rozmawiać będą pisma, po reakcji Pani Kierownik niewytrzymała i powiedziała, że chyba tylko tu pracuje Pani Kierownik a ona oraz reszta siedzi i pierdzi dodała, że w takiej atmosferze już nie może pracować.

**Przewodniczący Rady Pan Andrzej Klin** wystąpił z zapytaniem, iż Pani Kierownik miała zarzut, że pracownik wychodził z pracy i się nie wypisał a dotyczyło to I.N.<sup>33</sup>.

**C.W.**<sup>34</sup> wystąpiła z zapytaniem w jakiej skardze?

**Przewodniczący Rady Pan Andrzej Klin** dotyczy to wyjaśnienia Pani Kierownik na Pań skargę.

**Pracownicy GOPS-u** stwierdzili, że nic nie wiedzą.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Maria Konofal-Smukała** stwierdziła, że odczyta ten fragment.

**Radny Pan Grzegorz Klofczyński** stwierdził, że zastanawia się czy to nie nadaje się do sądu pracy a nie do gminy, gdyż to jest bardzo trudna sprawa.

**Radna Pani Beata Jablonka** stwierdziła, że właśnie skarga wpłynęła do Rady Gminy i Rada Gminy jest kompetentna do rozpatrzenia skargi.

**Przewodniczący Rady Pan Andrzej Klin** stwierdził, że skarga wpłynęła do Wójta, który przekazał zgodnie z kompetencjami do Rady Gminy i Rada Gminy podejmuje uchwałę czy skarga jest zasadna czy nie a inne decyzje podejmuje Wójt.

---

swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>32</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>33</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>34</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

**Radna Pani Beata Jablonka** stwierdziła, że sprawa jest trudna.

**Radna Pani Anita Zielińska** stwierdziła, że Rada Gminy nie może rozstrzygać spraw wewnętrznych GOPS-u.

**Przewodniczący Rady Pan Andrzej Klin** stwierdził, że skarga wpłynęła do Wójta, który przekazał zgodnie z kompetencjami do Rady Gminy. Rada Gminy podejmuje uchwałę czy skarga jest zasadna czy nie a wykonanie następnych decyzji należy do Wójta.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Maria Konofał-Smukała** odczytała fragment pisma odpowiedzi Kierownika na skargę.

**C.W.**<sup>35</sup> stwierdziła, że zwolniła **I.N.**<sup>36</sup> w związku z załatwianiem pogrzebu krewnego, gdzie prokurator nakazał GOPS-owi załatwić sprawę pochówku. Dzięki temu, że to był kuzyn **I.N.**<sup>37</sup> gmina zaoszczędziła ok. 5000zł. Dodała, że stąd te wyjścia, na które zwalniała się ustnie u niej.

**Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski** stwierdził, że Pani Gabryś jak musi wyjść dzwoni do niego i się zwalnia tak samo zwolnienie **I.N.**<sup>38</sup> z pracy mogło nastąpić.

**C.W.**<sup>39</sup> stwierdziła, że Pani prokurator była w GOPS-ie i musieli szybko zareagować.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Maria Konofał-Smukała** stwierdziła, że sprawa jest tak trudna, że sama komisja ma problem z podjęciem decyzji i dodała, że raczej sąd będzie w tej sprawie rozstrzygał. Dodała, że będą decydować czy skarga zasadna czy nie zasadna.

**Radny Pan Grzegorz Kłos** wystąpił z zapytaniem czy widzą nić porozumienia z Panią Gabryśią?

---

<sup>35</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>36</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>37</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>38</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>39</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).



**D.K.**<sup>40</sup> zabierając głos stwierdziła, że były mediacje, które zostały zerwane przez Panią Kierownik.

**Radny Pan Grzegorz Klofczyński** wystąpił z zapytaniem pod jakim kontem pracownicy GOPS-u przechodzą badania, gdyż praca w GOPS-ie to ciężka praca?

**C.W.**<sup>41</sup> stwierdziła, że to jest lekarz medycyny pracy.

**Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski** wystąpił z zapytaniem czy jest spotkanie z psychologiem?

**C.W.**<sup>42</sup> stwierdziła, że nie.

**Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski** stwierdził, że w takim razie to takie badania jak pracownicy urzędu przechodzą.

**Radny Pan Grzegorz Klofczyński** zastanawiał się czy nie byłoby uzasadnienia na spotkanie z psychologiem.

**Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski** stwierdził, że nie możemy nikogo zmusić.

**Radca Prawny Pani Ewa Bożko-Kozikowska** stwierdziła, że niektórzy pracodawcy wprowadzają takie rozwiązania np. z psychologiem, kołczem ale pracownik musi na to wyrazić zgodę to jest dobrowolne ale możliwe.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Maria Konofał-Smukała** podziękowała pracownikom GOPS-u i zarządziła ok 10 minutową przerwę w posiedzeniu komisji.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Maria Konofał-Smukała** po przerwie w posiedzeniu komisji przywitała Panią Kierownik GOPS-u Panią Gabrielę Kozłowską i wyjaśniła powód zaproszenia na posiedzenie komisji, która jest poświęcona złożonej skardze przez pracowników na Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Skórczu.

---

<sup>40</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>41</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>42</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Maria Konofał-Smukała** poinformowała, że wcześniej pracownicy mieli możliwość wypowiedzenia swojego stanowiska odnośnie złożonej skargi i również teraz prosi Panią Kierownik o przedstawienie swojego stanowiska w sprawie złożonej skargi.

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że trudno się żyło wiedząc, że taka skarga wpłynęła a nie znając jej treści. Wyjaśniła, że zaczęła mediacje myśląc, iż pracownikom zależy na dobrym wykonywaniu pracy a tu się okazało, że w skardze napisali tyle nieprawdy i fałszu, iż nie mieści się w głowie. Dodała, że w skardze napisali, że nie upominała wcześniej pracowników co jest nie prawdą jako dowód może przedstawić całą teczkę, która może być dla komisji do zostawienia. Stwierdziła, że może po kolei referować zawartość.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Maria Konofał-Smukała** poprosiła aby skupić się na meritum sprawy czyli na skardze i stanowisku Pani Kierownik do niej. Dodała, że Pani Kierownik opisała już zarzuty na pracowników w piśmie z którym już się zapoznali.

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że w piśmie wszystkiego nie ujęła.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Maria Konofał-Smukała** stwierdziła, że jeśli jest coś co uważa Pani Kierownik za istotne to prosi o przedstawienie.

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że był protokół z kontroli pracowników A.Z. <sup>43</sup>, I.N. <sup>44</sup> i M.O. <sup>45</sup>, którzy zajmowali się świadczeniami rodzinnymi i 500+. Z kontroli wyszło, że jest dużo niedociągnięć i głównie te błędy popełniała Pani I.N. <sup>46</sup>, protokół został podpisany przez pracownika i kontrolujące. Dodała, że ten protokół zostawi komisji jako potwierdzenie, iż kontrolowała pracowników a nie karała bo płakali. Stwierdziła, że trzeba stracić się te błędy naprawiać. Wyjaśniła, że sama sprawdza i kontroluje pracę pracowników a to nie jest proste

---

<sup>43</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>44</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>45</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>46</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

bo pracy jest dużo. Pani I.N. <sup>47</sup> popełniła kolejny błąd i naliczyła składkę na ubezpieczenie zdrowotne, a nie powinna być naliczona. Stwierdziła, że poinformowała pracownika, pokazała i błąd został naprawiony oraz nie ukarała pracownika. Dodała, że nie wie czy to sens karać tego nie robiła i dziś uważa, że popełniła błąd. Może dzięki karze pracownik zrozumiałby swój błąd ale jak pracownik przychodzi i płacze to powinni radni zrozumieć Panią Kierownik że tego nie robiła.

W kwietniu pisemnie zadała trzy pytania do Pani I.N. <sup>48</sup> w związku z powtarzającymi się błędami na co pracownik odpisał, że nie posiada dokumentacji a dokumentację przyjął na podstawie rozmowy z klientem. Poprawiliśmy, zrobiliśmy w tym roku wystarała się dla pracowników w sierpniu o podwyżki ale we wrześniu znowu u Pani I.N. <sup>49</sup> znalazła kolejne błędy i kazała poprawić. Pani I.N. <sup>50</sup> pyskowała Pani Kierownik, która nie karała a rozmawiała z pracownikiem i prosiła o wyjaśnienie sytuacji. Dodała, że ostatnich błędów nie poprawiała tylko poszła na chorobowe i Pani Kierownik poprawiała z innym pracownikiem. Błędy były poważne.

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że w dokumentach znalazła niedociągnięcia i nieprawidłowości w dokumentacji Pani I.N. <sup>51</sup>. Dodała, że ręce opadają, że trzeba to naprawiać. Stwierdziła, że jest zbyt miękkim kierownikiem może powinnam zwolnić dyscyplinarnie lub naganę dać.

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że nie jest w stanie wszystkiego sprawdzić i mówi do pracowników, że mają pracować nie dla niej a dla kontroli. Młodzi pracownicy

---

<sup>47</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>48</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>49</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>50</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>51</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

robią mniej błędów niż Pani I.N.<sup>52</sup>. Odnosnie Pani L.K.<sup>53</sup> nie wie co ostatnio się z pracownikiem dzieje napisała pismo o wyjaśnienie i odpisała. Pani L.K.<sup>54</sup> stwierdziła, że pracownik przeinacza słowa Pani Kierownik i klientów. Dodała, że była sprawa klienta, do którego pojechała Pani L.K.<sup>55</sup> skąd wróciła z płaczem, że ją wyzwał a wystarczyło napisać pismo i wysłać. Pracownik Pani L.K.<sup>56</sup> powiedziała, że Kierownik zarzuciła by jej że nie pojechała w teren. Następnie Pani Kierownik wyjaśniła, że poprosiła o dokumenty wywiad z tym klientem i wywiad nie był podpisany. Klient ma prawo odmówić podpisu i to sprawdzała w wydziale społecznym, że takie sytuacje mogą być.

Dodała, że obciążona jest taką ilością pracy od 7 tygodni jeździ w teren i jadąc w teren słyszy od ludzi, że pracownik nie odwiedzał ich od 2 lat. Dodała, że napisali jej oświadczenie a mieszkańcy korzystają z pomocy. Dla Pani Kierownik teren był priorytetem. Stwierdziła, że jak nastąpiła sytuacja, gdzie do klienta trzeba jechać po godzinach pracy to pracownik napisał pismo, iż ma godziny regulowane i prosi o zgodę na wyjazd w teren po godzinie 19. Dodała, że ta rodzina powinna wspólnie być pod opieką asystenta i pracownika socjalnego. Stwierdziła, że do pracownika powiedziała, że pismo zniszczy i nie będzie o tym mówić i pojechała sama do rodziny. Asystent był ostatnio 3 razy i ta rodzina nawet może działać bez asystenta i jak pojechała dowiedziała się, że dziecko potrzebuje korepetycji a ojciec naprawy samochodu by dojeżdżać do pracy.

Dodała, że jako Kierownik nie będzie mogła wystąpić do pracownika socjalnego aby pojechał po godzinach pracy bo nie może tego zrobić. A jak pracownik działa empatycznie to nie będzie pytał i nie będzie patrzył na czas tylko jedzie do klienta. Dodała, że nigdy nie pytała tylko jechała a nie pozostawi mieszkańców bez pomocy. Co do sprawy z prezentami dla odchodzących na emeryturę pracowników to nieprawda i nie ma pretensji do nich o to, że poszły na pożegnanie. Wyjaśniła, że nie poszła i to był jej indywidualny wybór. Zarzut odnośnie telefonu nie przypomina sobie a

---

<sup>52</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>53</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>54</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>55</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>56</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

odnośnie filmiku to przeprosiłaby pracowników a filmik dostała od kuzyna i nie miała złych zamiarów.

Pomówienia o podsłuchy to poczuła się jak kryminalista to państwowa instytucja nie podsłuchiwała by pracowników. Przykro jej, że wykluczyli jednego z pracowników bo źle się teraz czuje. Dodała, że śniadania razem i D.K.<sup>57</sup> nigdy nie jest przy śniadaniu bo przyjeżdża później do pracy.

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że komisja powinna wysłuchać również M.F.<sup>58</sup>. Dodała, że ma pismo od pracownika M.F.<sup>59</sup>, które odczytała.

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że I.N.<sup>60</sup> wychodziła trzy razy z pracy a tylko raz się wypisała.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Maria Konofał-Smukała** stwierdziła, że dziękuje za przedstawienie stanowiska i prosi Radnych o pytania.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Maria Konofał-Smukała** wystąpiła z zapytaniem od kiedy pojawił się problem bo wybuchło to dość nagle.

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że tak od 1 sierpnia ale nie do końca. Pracy było więcej i sama załatwiała np. zakup materiałów itd. ale obowiązki zostały podzielone.

Dodała, że pracownicy nie próbowali rozmawiać.

**Radny Pan Grzegorz Klofczyński** wystąpił z zapytaniem czy jest możliwość porozumienia. Jak Pani Kierownik to odczuwa?

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że odczuwa presję od D.K.<sup>61</sup>.

---

<sup>57</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>58</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>59</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>60</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>61</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie

Nie prawdą jest, że chce zmniejszyć etat asystentowi.

Dodała, że można dwie rodziny zdjąć a dodać inne, wymieniać te rodziny.

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że nie wie czy jest możliwość porozumienia. Dodała, że nie wie już jak mówić do pracowników i zaczęła pisać. D.K.<sup>62</sup> przyjeżdża do pracy jak chce i Pani Kierownik chciała coś z tym zrobić ale na razie z tym nic nie robi bo jest skarga. Pani Kierownik odczytała odpowiedź pracownika D.K.<sup>63</sup>.

Stwierdziła, że pracownik socjalny nie jeździ do rodziny objętej asystentem i pracownik powinien sprawdzać postępy rodziny.

Pani Kierownik stwierdziła, że ma problem z porozumieniem się z D.K.<sup>64</sup>.

Dodała, że rodziny czekają na pracowników w terenie by porozmawiać.

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że walczyła o etaty a teren wygląda tak jak mówi, że pracownicy socjalni nie odwiedzają mieszkańców.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Maria Konofał-Smukała** wystąpiła z zapytaniem czy twierdzi Pani, że pracownicy opuszczali miejsca pracy i nie odwiedzali mieszkańców?

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że tego nie może powiedzieć ale jak jedzie się do klienta to daje się do podpisu wywiad a w dokumentach nie ma podpisu na wywiadach a musi być.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Maria Konofał-Smukała** stwierdziła, że przed chwilą Pani Kierownik mówiła, że klient może odmówić podpisu wywiadu.

---

swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>62</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>63</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>64</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że to są rodziny, gdzie nie było odwiedzin a podpis był jedynie w biurze.

**Radny Pan Grzegorz Klofczyński** wystąpił z zapytaniem to co wtedy robili pracownicy. Dodał, że pewnie opuścili biuro.

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że tego nie może powiedzieć bo mogli jechać do innej rodziny w tym czasie. Dodała, że mógł być robiony wywiad za biurka.

**Radna Pani Monika Czarnecka** stwierdziła, że może pracownicy nie wszędzie zdążyli.

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że nie może tak generalnie powiedzieć bo są mieszkańcy, którzy nie życzą sobie odwiedzin. Ale jak przyjdzie kontrola to jako Kierownik za to odpowiada.

**Radny Pan Grzegorz Klofczyński** wystąpił z zapytaniem a co było wcześniej bo pracownicy nie pracują z Panią od roku tylko od 10 lat, czy Pani tego nie powiedziała, że są problemy i niedociągnięcia?

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że jedni robią a inni nie robią.

**Radny Pan Grzegorz Klofczyński** wystąpił z zapytaniem, co z dokumentami sprzed 5 lat?

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że nie wie.

**Radny Pan Grzegorz Klofczyński** stwierdził, że jak by wpadła kontrola to dopiero by wyszło.

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że nie wie bo nie sprawdzała.

Dodała, że każdy pracownik powinien wykonywać swe obowiązki najlepiej jak potrafi.

**Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski** wystąpił z zapytaniem a jak były wcześniejsze kontrole to były pieczętki na dokumentach a teraz ich pracownicy nie robią.

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że nie wie a pieczętek brakuje z tego roku.

**Radny Pan Grzegorz Klofczyński** stwierdził, że cały czas dochodzą do tego co było wcześniej. Czy się wszystko zgadzało bo Pani Kierownik musiała to sprawdzać.

**Radny Pan Waldemar Gracz** stwierdził, że nagle coś się wydarzyło.

**Radny Pan Grzegorz Klofczyński** stwierdził, że cały czas są zarzuty na pracowników z tego roku a co było wcześniej? Czy pracownicy robią to złośliwie, czy się mszczą?

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że to pytanie należy skierować do pracowników.

**Radny Pan Roman Płaczek** wystąpił z zapytaniem czy Pani Kierownik nie zwracała uwagi wcześniej na podpisy klientów a teraz zwraca?

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że jak jedzie w teren to patrzy w teczkę i z tego korzystała i czy źle robi, że zwraca uwagę na braki.

**Radny Pan Roman Płaczek, Radny Pan Grzegorz Klofczyński, Radny Pan Grzegorz Kłos** stwierdzili, że chodzi im o lata wcześniejsze. Co z pracą pracowników, którzy pracują już w GOPS-ie nawet ponad 10 lat.

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że mówi pracownikom co mają robić i się dziwi, że tego nie robią. Dodała, że u jednych pracowników są a u drugich nie.

**Radny Pan Roman Płaczek** stwierdził, że może pracownicy nie wiedzieli, że mają to robić a teraz Pani Kierownik tego wymaga i dopiero teraz to widzi.

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że niektóre są robione a inne nie.

**Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin** stwierdził, że Kierownik GOPS-u odpowiada za pracę całego zespołu i za pracowników. Dodał, że jeśli ma mniejsze zaufanie do pracownika to powinna sprawdzać. Czemu to teraz wyszło a nie wyszło to rok temu lub dwa lata temu.

**Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin** wystąpił z zapytaniem dlaczego został wymieniony klucz do biura księgowej?

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że miała za mało kluczy po pójściu pracownika na chorobowe a w obecnej sytuacji potrzebne były wszystkie. Dodała, że w biurze zostały znalezione dokumenty nie GOPS-u i została podjęta decyzja o wymianie kluczy. Dodała, że ma zdjęcia i może pokazać.

**Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin** stwierdził, iż ta sytuacja musiała trwać dłużej.

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że o tym nie wie.



**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że musiały być robione sprawozdania a czas naglił i dlatego zmieniono hasła i zamki.

**Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin** stwierdził, że podobno jakiś laptop leżał w biurze księgowej i to mogło już dać do myślenia Kierownikowi.

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że prawdopodobnie jakiś był.

**Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin** stwierdził, że podobno na biurku.

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że na biurku nie leżał. Dodała, że jak księgowa przyjechała i brała dokumenty to nie wiedziała, że w innej szafie był laptop, który zabrała księgowa.

**Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin** wystąpił z zapytaniem dlaczego zmieniono podpisy w banku L.K.<sup>65</sup> i C.W.<sup>66</sup>, gdzie był jeszcze stosunek pracy?

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że musi zapewnić sprawne działanie GOPS-u.

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** odczytała pismo pracownika, który pracował tylko 2 dni dotycząca atmosfery pracy w GOPS-ie.

**Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin** wystąpił z zapytaniem, że padł zarzut, iż brała Pani ryczałt a nie korzystała z samochodu a dopiero teraz jeździ samochodem w teren.

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że jeździ w teren jak jest potrzeba.

**Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin** stwierdził, że pracownicy twierdzą, iż korzystała z samochodów pracowników a dopiero od niedawna używany jest samochód własny.

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że jeździła z pracownikami bo pomagała im w terenie ale może zrezygnować z ryczałtu.

---

<sup>65</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

<sup>66</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

**Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin** stwierdził, że nikt tak nie twierdzi bo praca wymaga wyjazdów w teren.

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że jeździ w teren jak sytuacja tego wymaga. Dodała, że również jeździ na zebrania wiejskie i inne spotkania.

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że odczyta pismo M.F.<sup>67</sup> w sprawie atmosfery pracy.

**Radny Pan Grzegorz Klofczyński** stwierdził, że to jest dziecinne zachowanie skarżenie jedno dziecko na drugie.

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że pracownicy mają prawo napisać.

**Radny Pan Grzegorz Klofczyński** stwierdził, że dorośli ludzie tak nie piszą.

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że rozmawia z pracownikami.

Dodała, że takie pismo od pracowników to jest zaskoczenie i pomówienie o mobbing.

**Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin** stwierdził, że Wójt ma więcej ludzi i wszyscy pracują i atmosfera jest jak w rodzinie. Dodał, że w GOPS-ie nie jest często i Kierownik powinna się wzorować na Wójcie.

**Radna Pani Halina Wika** stwierdziła, że może ktoś podsycia.

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że też tak uważa.

**Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin** stwierdził, że uważa, iż to nie jest jedna osoba, gdyż są to osoby pełnoletnie i od ponad 10 lat pracują. Dodał, że wcześniej było ok. a teraz nagle jest źle.

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że jest bardzo zdziwiona i dlatego prosiła a nie miała skargi i jak przeczytała skargę, takie oszczerstwa i nie wie czy to nie jest naruszenie dóbr osobistych i nie pójdzie do sądu.

**Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin** stwierdził, że Pani Kierownik ma prawo do tego.

---

<sup>67</sup> W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO).

**Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin** stwierdził, że to jest zdziwienie i miał to pismo przed wyborami ale wszyscy chcieli sprawę załatwić poprzez mediatora aby wyjaśnić sprawę. Kierownik tworzy atmosferę, chcieli to wyjaśnić i w tym celu został ściągnięty mediator.

**Radny Pan Grzegorz Klofczyński** wystąpił z zapytaniem dlaczego nie zgodziła się na mediację Pani Kierownik?

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że na początku się zgodziła, ale nie знаła treści tego pisma i po przeczytaniu skargi była zdruzgotana tym co w nim pisze. Dodała, że takich rzeczy nie mówiła.

**Radny Pan Grzegorz Klofczyński** stwierdził, że sprawy nie rozstrzygniemy.

**Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin** stwierdził, że Rada Gminy musi podjąć uchwałę odnośnie zasadności lub niezasadności skargi a Pani Kierownik ma prawo iść do sądu.

**Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin** stwierdził, że dlatego były rozpoczęte mediacje aby dojść do porozumienia. Pani Kierownik mogła podejść do mediacji i może udałoby się dogadać a teraz jest bardzo trudna sytuacja i sprawa przykra dla całej Rady i Wójta. Teraz się rozmyło a Rada musi podjąć uchwałę.

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że pracownicy też mogą iść do sądu.

Dodała, że nikt jej nie może zrozumieć jak się czuła.

**Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin** stwierdził, że chodzi o to, że był mediator aby spróbować dojść do porozumienia a teraz już będzie trudniej.

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że jest obciążana winą.

**Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin i Radny Pan Grzegorz Klofczyński** stwierdzili, że nikt tak nie twierdzi ale sprawa jest trudna dla każdej ze stron a Rada jest bezstronna.

**Radna Pani Beata Jablonka i Radny Pan Grzegorz Klofczyński** stwierdzili, że znają Panią Kierownik nie od dziś i wiedzą, że zawsze pomagała jak była potrzeba i ocena teraz tej sytuacji jest trudna.

**Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin** stwierdził, że zdarzały się skargi na pracę GOPS-u ale do tej pory były bezzasadne a teraz jest bardzo trudna sprawa. Rada zawsze rozsądnie podchodziła.

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że była zdruzgotana i się leczy. Dodała, że może zostawić zaświadczenie. Dodała, że też mogła iść na chorobowe bo nie wiedziała jak poradzi sobie z dwoma pracownikami ale tego nie zrobiła.

**Radny Pan Grzegorz Klofczyński** wystąpił z zapytaniem czy Pani Kierownik jest w stanie zrobić pierwszy krok i dogadać się z pracownikami?

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że każdy ma prawo wrócić po chorobowym do pracy.

**Radny Pan Grzegorz Klofczyński** stwierdził, że przyjść do pracy to jedno ale przyznać się do błędów i porozumieć się to drugie.

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że nie rozumie jak mogły paść takie oszczerstwa skoro nie miały miejsca.

**Radna Pani Beata Jabłonka** stwierdziła, że obie strony są rozgoryczone i w emocjach mogły paść słowa, które nie powinny paść.

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że gdyby Wójt ich wezwał i porozmawiał może nie doszło by do eskalacji.

**Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski** stwierdził, że nie czuje się w sprawie winny, że taka sytuacja nastąpiła.

**Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Klin** stwierdził, że przykład należało brać z gminy.

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że stara się pomagać pracownikom.

**Wójt Gminy Pan Sławomir Czechowski** stwierdził, że pracownicy jeszcze mówili o jednej sprawie ale na razie nie będzie o tym mówił bo czeka czy pracownicy złożą to na piśmie.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Maria Konofal-Smukała** stwierdziła, że chyba już wyczerpano pytania na ten moment.

**Kierownik GOPS-u Pani Gabriela Kozłowska** stwierdziła, że chce zostawić przygotowane dokumenty dotyczące zarzutów na pracowników.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Maria Konofal-Smukała** stwierdziła, że dokumentów nie przyjmuje, również nie przyjęła dokumentów od pracowników ale zapoznała się komisja ze stanowiskami stron i na ten moment dziękuje Pani Kierownik za udział w komisji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zdecydowała, że ostateczną propozycję rozpatrzenia skargi podejmą na kolejnym posiedzeniu komisji, gdyż muszą przemyśleć przedstawione stanowiska.

**Wykaz imienne głosowań z użyciem elektronicznego systemu głosowań Komisji Skarg Wniosków i Petycji stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.**

**Projekt uchwały Nr 1/2018 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.**

**Wolne wnioski i zapytania.**

Brak dyskusji.


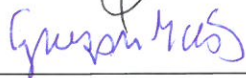
Na powyższym zakończono protokół.

Protokołowała:

Janina Kł~~os~~  


**Protokół podpisano:**

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji,**

L.p.	Imię i nazwisko	Funkcja	Podpisy
1.	Maria Konołaf-Smukała	Przewodniczący Komisji	
2.	Grzegorz Kł <del>os</del>	Zastępca Przewodniczącego Komisji	
3.	Grzegorz Klofczyński	Członek	