

PROTOKÓŁ Nr 25/2022

z dnia 29 marca 2022 roku

które odbyło się w Świetlicy Urzędu Gminy w Skórczu.

komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodniczącą komisji odczytała informację o przetwarzaniu danych osobowych.

Planowany porządek posiedzenia:

1. **Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.**
2. **Zatwierdzenie porządku posiedzenia.**
3. **Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.**
4. **Analiza skierowanej skargi do rozpatrzenia przez Radę Gminy w Skórczu.**
5. **Analiza tematyki z planów pracy komisji na rok 2022.**
6. **Wolne wnioski i zapytania.**

Ad. 1

Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.

Przewodnicząca komisji na podstawie listy obecności stwierdziła, że udział w posiedzeniu komisji wzięli wszyscy radni.

Ad. 2

Porządek posiedzenia.

Przewodnicząca obrad przedstawiła zaproponowany porządek posiedzenia.

Członkowie komisji nie zgłosili poprawek do porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia stanowi zał. Nr 2 do protokołu.

Ad. 3

Analiza skargi na działalność Wójta Gminy Skórcz.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Maria Konofał-Smukała poinformowała, że skarga wpłynęła do Przewodniczącego Komisji Oświaty oraz Przewodniczącego Rady Gminy w Skórczu o tej samej treści.

Kopie pism dotyczące skargi stanowią załącznik **Nr 3** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Maria Konofał-Smukała poprosiła o zabranie głosu autora skargi Skarżącego¹.

Skarżący stwierdził, że o zasadach stosowania kamer określa ustawa i powinien pracownik być o założeniu kamer poinformowany. Wyjaśnił, że oprócz skargi i zawartych tam zarzutów zgłasza, że kamera znajdująca się na budynku szkoły ostatnio została specjalnie skierowana przez Dyrektora na budynek kotłowni a nie jak dotychczas na plac tz. manewrowy przed szkołą, gdzie przyjeżdżają autobusy z dziećmi i rodzice. Plac manewrowy był obserwowany przez tą kamerę w celu zmniejszenia ilości osób, które po godzinach pracy szkoły przyjeżdżają pod szkołę i często pozostawiają po sobie śmieci. Dodał, że zmiana ustawienia kamery to kolejny dowód mobbingu wobec jego osoby.

Dyrektor PSP w Wielkim Bukowcu Jarosław Wrzałka stwierdził, że po sprawdzeniu nagrań okazało się, że kamera o której mówi Skarżący nagrywa częściowo ścianę szkoły i dlatego została przestawiona. Wyjaśnił, że nie została specjalnie przestawiona aby obserwować budynek kotłowni. Dodał, że była luźna i została ustawiona jak w stanie pierwotnym.

Przewodnicząca posiedzenia Maria Konofał-Smukała wystąpiła z zapytaniem czy chodzi o kamerę, która już wcześniej była zamontowana na budynku?

Dyrektor PSP w Wielkim Bukowcu Jarosław Wrzałka odpowiedział, że tak chodzi o kamerę zewnętrzną szkoły.

Skarżący stwierdził, że mogła kamera się przestawić poprzez silny wiatr.

Dyrektor PSP w Wielkim Bukowcu Jarosław Wrzałka kontynuując wyjaśnienia potwierdził, że zamontował kamerę w kotłowni, która stanowi jego własność prywatną. Dodał, że zrobił to aby

¹ W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO)

monitorować działanie pieca, gdyż wzrost spalanego opału wynosił aż 30% i dlatego szukał ubytków. Zamontował ją w czasie gdy w kotłowni nie powinien nikt być i chciał ją zdjąć przed przyjściem do pracy Skarżącego jednak jak tam poszedł to już jej tam nie było. Kamera była ustawiona na palnik pieca, aby monitorować jego załączenia czy aby za szybko nie uruchamia się ogrzewanie szkoły.

Skarżący stwierdził, że Dyrektor mówi bzdury, gdyż kamera nie była skierowana na piec tylko na drzwi wejściowe oraz stolik z fotelem przy wejściu do kotłowni z którego korzysta Skarżący. Dodał, że w nagraniach tej kamery widać jak Dyrektor był na strychu szkoły i próbował połączyć tą kamerę z serwerem szkoły i kamerami szkolnymi, gdyż za pomocą odpowiedniego kodu można sprzęt skonfigurować z serwerem. Wyjaśniał, że wzrost zużycia peletu podyktowane jest tym, że Dyrektor ciągle zgłasza, że w szkole jest zimno i każe mocniej palić a piec ustawiany jest na tryb eco i z stąd ten wzrost. Dodał, że prowadzi zeszyt z zakupami i zużyciem. Ustawia piec jak najbardziej oszczędnie ale jak jest za zimno to musi podnosić temperaturę i tym samym zwiększa zużycie opału. Dodał, że praca pieca wynika z warunków atmosferycznych. Piec kończy pracę w piątek i w sobotę przychodzi go czyścić oraz ponownie włącza. Dodał, że czyścił piec w różnych godzinach w sobotę lub niedzielę w nadgodzinach, które wykazywał Dyrektorowi od godz. 10:00-12:00 w soboty. Dodał, że sobota to dzień wolny więc nie zawsze przychodził w wyznaczonych godzinach, zdarzało się, że był w innych by wyczyścić piec czasem również w niedzielę czyścił. Wyjaśnił również, iż Dyrektor nie mówi prawdy, gdyż kamera zamontowana w kotłowni nie pokazywała pracy pieca tylko drzwi wejściowe i stolik z fotelem i jest nagrane jak montował kamerę i ją ustawiał. Stwierdził, że Dyrektor był o 7 rano by ją zdjąć i jej nie znalazł to jak przyszedł do pracy o 9:00 i przyjechał serwisant do pieca to ją znaleźli. Serwisant przyjechał bo po tylu latach pracy od razu usłyszał, że piec nie chodzi tak jak powinien i okazało się, że uszkodzony został moduł zasilający. Wtedy zobaczyli kamerę leżącą na podłodze kotłowni. Poszli do Dyrektora rozmawiać o awarii i w czasie rozmowy Skarżący wyjął kamerkę i zapytał Dyrektora o kamerę którą znaleźli a Dyrektor powiedział tylko : „O tym po tym”.

Dyrektor PSP w Wielkim Bukowcu Jarosław Wrzałka stwierdził, że kamera była podłączona do powerbanku więc nie była zamontowana na stałe tylko by sprawdzić pracę pieca i chciał ją zdemontować tylko, że jej już nie znalazł jej jak był w kotłowni w poniedziałek rano o godzinie 7, co może udowodnić zapisem kamery szkolnej. Dodał, że nie chciał nikogo nagrywać, nie chciał konfigurować swojej kamery z szkolnym serwerem. Wyjaśnił, że wyraził zgodę na nadgodziny Skarżącemu w sobotę w godzinach od 10:00 do 12:00 w związku z potrzebą czyszczenia pieca. Jednak Skarżący nie przychodził do pracy w tych godzinach a cały czas je wykazywał do płatności.

Dodał, że zdarzyło się, że Skarżący wykazał nadgodziny nocne, które z zapisów kamer nie miały miejsca.

Dyrektor PSP w Wielkim Bukowcu Jarosław Wrzałka wystąpił z zapytaniem czy komisja otrzymała zapisy nagrań z tej kamerki, która była zamontowana w kotłowni?

Przewodnicząca posiedzenia Maria Konofał-Smukała poinformowała, że komisja otrzymała skargę, która wpłynęła do Przewodniczącego Komisji Oświaty oraz do Przewodniczącego Rady Gminy w Skórczu zawierają one taką samą treść do obu załączono zdjęcia pierwsze przedstawiało montaż prawdopodobnie kamery a drugie samego sprzętu. Komisja nie dysponuje nagraniami z tego urządzenia. Dodała, że komisja zajmuje się analizą skargi nie może nakładać kar ani wydawać wyroku do tego są inne instytucje. Komisja bada złożoną skargę i po analizie zaproponuje rozpatrzenie skargi Radzie Gminy w Skórczu, która podejmie uchwałę. Wyjaśniła również, że komisja działa na podstawie przepisów prawa samorządowego i analizuje skargę Skarżącego na Dyrektora szkoły.

Dyrektor PSP w Wielkim Bukowcu Jarosław Wrzałka stwierdził, że kontakty ze Skarżącym są napięte bo każde dobro, które idzie od niego odbierane jest jako atak. Dodał, że kamerę zamontował by sprawdzić działanie pieca nie chciał nikogo nagrywać bo w tym czasie nikt nie powinien przebywać w kotłowni a przed pracą Skarżącego kamera miała zostać zdemontowana jednak jej nie było.

Przewodnicząca posiedzenia Maria Konofał-Smukała wystąpiła z zapytaniem od kiedy jest tak napięta atmosfera?

Dyrektor PSP w Wielkim Bukowcu Jarosław Wrzałka stwierdził, że od ferii jak wydawał polecenia Skarżącemu i nie były wykonywane przez pracownika. Dodał, że wtedy wezwał na rozmowę Skarżącego a od niego zaczęły się pisma.

Radny Grzegorz Klofczyński wystąpił z zapytaniem co z wycinką drzew o którym pisze Skarżący w skardze?

Przewodnicząca posiedzenia Maria Konofał-Smukała odczytała fragment skargi dotyczącej wycinki drzew.

Dyrektor PSP w Wielkim Bukowcu Jarosław Wrzałka stwierdził, że Skarżący wszędzie wysyła te pisma bo chce skompromitować Dyrektora czyli jego. Wyjaśnił, że jesienią ubiegłego roku zlecił wycinkę drzew na terenie szkoły, które częściowo zostały wycięte przez pracownika szkoły z pracownikiem Urzędu Gminy w Skórczu. Jednak odmówili wycięcia jednego drzewa zwracając

uwagę na to, że drzewo jest zbyt duże. Wycinka po konsultacji z pracownikiem Urzędu Gminy Marcinem Urbanem została wykona oprócz jednego drzewa, które nie mogło zostać usunięte z powodu jego obwodu. Stwierdził, że wtedy zażartował mówiąc do Skarżącego i pracownika urzędu, że są leniwi dlatego tego drzewa nie chcieli wyciąć.

Radny Grzegorz Kłos wystąpił z zapytaniem czy Dyrektor i Skarżący są w stanie się dogadać i wspólnie pracować ? Dodał, że to co mówią są dwie różne prawdy.

Dyrektor PSP w Wielkim Bukowcu Jarosław Wrzałka stwierdził, że Skarżący szkaluje go, podburza środowisko szkolne przeciwko Dyrektorowi.

Radny Grzegorz Kłos stwierdził, że pracownik powinien wykonywać polecenia szefa i wykonywać swoją pracę.

Dyrektor PSP w Wielkim Bukowcu Jarosław Wrzałka stwierdził, że Skarżący zawsze mógł liczyć na urlop w czasie kiedy mu odpowiadał oraz pozwalał na zwolnienie np. z pracy na wymianę opon w samochodzie. Dodał, że oczekiwał wykonywania obowiązków pracownika.

Radny Grzegorz Klofczyński stwierdził, że 27 lat pracy w szkole Skarżącego też o czymś świadczy. Dodał, że pracował za różnych Dyrektorów szkoły i teraz wychodzą problemy.

Dyrektor PSP w Wielkim Bukowcu Jarosław Wrzałka stwierdził, że też pracuje od 20 lat i 12 lat w obecnej szkole. Dodał, że słyszał komentarze, opinie o wcześniejszych Dyrektorach Skarżącego.

Skarżący stwierdził, że Dyrektor kłamie. Wyjaśnił, że jest nagranie jak był na strychu i próbował skonfigurować prywatną kamerę z kamerami szkoły oraz jak ją montował w kotłowni szkoły.

Dyrektor chce go zniszczyć by odszedł z pracy, jak przechodził na emeryturę to Dyrektor pytał czy zostanie. Nie chce oceniać Dyrektora zanim nim został nie wypowiadał się tylko słuchał i się uśmiechał. Prosił bym został nadal w pracy bo uważał, że moja wiedza o szkole i piecu jest cenna dla szkoły a teraz go niszczy. Dyrektor chwali przy ludziach go a potem go sam ścina. Dodał, że proponował rozwiązania ale Dyrektor nie chce słuchać on chce by wszystko grało. Wyjaśnił, że często nie mówił o wielu sprawach tylko sam szukał rozwiązania w zakresie wykonywania swojej pracy w szkole. Dyrektor nie tylko jego kontrolował i krytykował oraz nakazywał poprawki. Dyrektor uważa, że wszyscy zrobią źle i sam musi wszystko poprawić. Odnośnie wycinki drzew mówił do Dyrektora, że drzewa potrzebują pielęgnacji nie wycinki. Uważa, że wcześniej były one sadzone przez wcześniejszych Dyrektorów i szkoda ich wycinać. Dodał, że zlecając wycinki drzew, podcinanie żywoplotów Dyrektor nie zapewnił sprzętu do wykonania tych prac w szkole. Szkoła

nie posiada piły, nożyc elektrycznych i dlatego często zdarzało się, że przynosił własny sprzęt, który uległ awarii jednak Dyrektora to nie interesowało. Jak nie chciał tego wykonywać to Dyrektor przymuszał go do tych prac bez niezbędnego sprzętu. Dodał, że uważa, iż Dyrektor w ten sposób chciał mu dorypać. Dodał, że jak Dyrektor wydawał jego zdaniem głupie decyzje to potrafił je komentować. Dyrektor przy alertach pogodowych zlecał mu prace przy drzewach i krzewach, które jego zdaniem mogły zagrozić jego życiu i zdrowiu. Dodał, że wtedy stanowczo odmówił ich wykonania a wykonał je kilka dni później. Po jednym dniu wiatrów z alertami na terenie szkoły zostało wyrwane z korzeniami drzewo i dlatego odmawiał wykonania zleconych zajęć. Wyjaśnił, że wykonał pracę innego dnia a w tym miejscu leżało to drzewo. Stwierdził, że nie będzie nosił prywatnych narzędzi do pracy. Wycinka drzew, o której pisał w skardze była wykonywana z pracownikiem z urzędu, który razem z nim odmówił wycinki drzewa, którego po konsultacjach Dyrektora z Marcinem Urbanem z urzędu pozostawiono nie wycięte. Wtedy Dyrektor ich skwitował, że są za leniwi i dlatego nie chcą wyciąć drzewa. Dodał, że sam wycinał gałęzie ręczną piłką bo tylko taki sprzęt posiada szkoła. Dodał, że obecnie na terenie szkoły znajduje się wiele gatunków drzew, które nauczyciele wykorzystują do nauki dydaktycznej dzieci i uważa, że drzewa powinno się pielęgnować nie wycinać.

Przewodnicząca posiedzenia Maria Konofał-Smukała wystąpiła z zapytaniem czy Dyrektor dając polecenie służbowe posiada w szkole niezbędny sprzęt do jego wykonania ?

Dyrektor PSP w Wielkim Bukowcu Jarosław Wrzałka stwierdził, że ma podstawowe wyposażenie jednak ze względu na ograniczenia finansowe szkoła nie ma pilarki.

Przewodnicząca posiedzenia Maria Konofał-Smukała oraz **Radny Grzegorz Klofczyński** stwierdzili, że aby używać niektórych sprzętów muszą być uprawnienia.

Dyrektor PSP w Wielkim Bukowcu Jarosław Wrzałka stwierdził, że Skarżący sam proponował używanie prywatnego sprzętu do wykonywania prac przy szkole. Dodał, że nie wykonał zleconych zadań w ferie przez kilka dni i prosił go o to cały tydzień. Z tego powodu jego frustracja rosła i w piątek wezwał na rozmowę do siebie Skarżącego w tej sprawie. Dodał, że nie przymusza do pracy ale wymaga wykonywania swoich obowiązków. Dodał, że niezależnie czy jest alert pogodowy czy nie wszyscy chodzą do pracy z tego powodu nikt nie zostaje w domu. Ponownie zaprzeczył o próbach konfiguracji własnej kamery z serwerem szkoły i nie widzi problemu w tym, że zarządza szkołą zgodnie z jego obowiązkami. Wyjaśnił, że prywatna kamera była zamontowana w szynie w kotłowni. Dodał, że komisja może zobaczyć nagrania z tej kamery.

Przewodnicząca posiedzenia Maria Konofał-Smukała stwierdziła, że komisja nie jest w stanie rozstrzygnąć czyja wina. Komisja nie jest sądem może tylko przeprowadzić analizę i przekazać do Rady Gminy.

Dyrektor PSP w Wielkim Bukowcu Jarosław Wrzałka stwierdził, że drzewo które zostało wyrwane przez wiatr było młodym drzewem. Wyjaśnił, że kamera na szkole nagrywała część samego budynku szkoły dlatego została przestawiona. Szkoła posiada podstawowe narzędzia do pracy Skarżącego nie posiada sprzętu takiego jak pilarka z powodu braku środków. Wycinka drzew o której pisał Skarżący to głównie były krzewy i faktycznie zażartował o wycince drzewa. Wycinka została zaplanowana, gdyż drzewa zasłaniały okna w szkole i było ciemno w salach dydaktycznych.

Radny Grzegorz Klofczyński stwierdził, że nagrywanie w kotłowni przez Dyrektora prywatnym sprzętem to coś nie tak a tylko przez weekend obserwowanie pracy pieca to raczej nic nie daje. Wystarczyło aby zrobić to razem ze Skarżącym i wtedy nie byłoby domysłów, podejrzeń i problemów z dogadaniem się takie jakie powstały po tym zdarzeniu.

Dyrektor PSP w Wielkim Bukowcu Jarosław Wrzałka stwierdził, że skłoniło go do tego napięcie panujące między nim a Skarżącym.

Radny Grzegorz Klofczyński stwierdził, że zachowanie i działania Dyrektora są działaniem podejrzanym dla Skarżącego i to zrozumiałe, który poczuł się obserwowany. Skarżący nie ma gwarancji czy chodziło o piec czy o niego, jego zdaniem chodzi o niego a komisja nie jest w stanie tego stwierdzić bo może tylko analizować temat i przekazać spostrzeżenia do Rady Gminy w Skórczu.

Skarżący stwierdził, że taką kamerę proponował zamontować już rok temu aby można było zobaczyć jak działa piec, co wtedy Dyrektor odrzucił. Dodał, że czasem zdarzało się, że chodził czyścić piec w niedzielę jak nie pasowało mu w sobotę a nadgodziny wpisywał zgodnie z ustaleniem z Dyrektorem. Stwierdził, że po piśmie od wójta na jego pismo chciał się porozumieć z Dyrektorem jednak z jego strony nastąpił kolejny atak.

Radny Grzegorz Klofczyński stwierdził, że obecnie słyszy tylko oskarżenia nie widzi chęci porozumienia.

Skarżący stwierdził, że nielegalny monitoring można zgłosił do Państwowej Inspekcji Pracy co potwierdza, że zrobił. Dodał, że powinno być przy monitoringu odpowiednie oznakowanie oraz pracownik powinien być o tym poinformowany a to nie zostało dopełnione.

Przewodnicząca posiedzenia Maria Konofal-Smukała wystąpiła z zapytaniem, gdzie Skarżący zgłosił skargę?

Skarżący stwierdził, że sprawa trafiła do Wójta i Rady Gminy oraz do Prokuratury, Rzecznika Dyscypliny przy Kuratorium oraz Inspekcji Pracy.

Przewodnicząca posiedzenia Maria Konofal-Smukała stwierdziła, że w związku ze zgłoszeniami do innych instytucji komisja dokona analizy skargi i prześle propozycję rozpatrzenia do Rady Gminy w Skórczu. Stwierdziła, że komisja nie ma kompetencji rozstrzygnięcia sporu między stronami a instytucje do których już Skarżący wystosował pisma będą badać sprawę z innych przepisów prawa.

Dodała, że mając na uwadze powyższe uważa, że w zakresie zarzutów, które zgodnie z oświadczeniami Skarżącego stanowią przedmiot odrębnych postępowań skarga nie powinna podlegać rozpoznaniu przez Radę Gminy w Skórczu.

Skarżący stwierdził, że po piśmie Wójta czekał na Dyrektora jednak Dyrektor nie wykazał żadnej chęci porozumienia. Dodał, że Dyrektor walczy z nim a on czuje się cały czas mobbingowany, odszedłby z pracy bo bardzo się denerwuje, aż między innymi wymiotuje, czuje się źle i traci wiarę w siebie. Jednak nie zrezygnuje z pracy, którą kocha i wykonuje od tylu lat. Znosił takie traktowanie długo ale ma już dość i dlatego zaczął się bronić pisząc do Wójta, Kuratorium, Rady i innych instytucji.

Liczył, że pismo do Wójta pomoże ale niestety nie pomogło w związku z tym poinformował inne instytucje.

Przewodnicząca posiedzenia Maria Konofal-Smukała stwierdziła, że komisja wysłucha i przeanalizuje ale uważa, że komisja zaproponuje pozostawić skargę bez rozpatrzenia.

Skarżący stwierdził, że nie chciał iść tą drogą, ale Dyrektor inne osoby traktuje podobnie.

Przewodnicząca posiedzenia Maria Konofal-Smukała stwierdziła, że nikt nie zgłaszał więc nie mają wiedzy na ten temat.

Skarżący stwierdził, że są zaszczuci i może teraz podejmą działania by przerwać to.

Dyrektor PSP w Wielkim Bukowcu Jarosław Wrzałka stwierdził, że nikogo nie chciał nagrywać tylko pracę pieca a przez rozpoczęciem pracy Skarżącego chciał zabrać kamerę ale jej nie było. Dodał, że chciałby się porozumieć ze Skarżącym.

Radny Grzegorz Klofczyński stwierdził, że jedna doba nagrywania pracy pieca nic by nie dała do analizy pracy pieca. Wystąpił z zapytaniem jakie oczekiwania mają obie strony?

Skarżący stwierdził, że połowa nagrań to nagrana podłogi, gdyż kamera robi filmiki 3 minutowe oraz jak Dyrektor montuje kamerę z widokiem na drzwi kotłowni nie na piec. Dodał, że czekał na porozumienie teraz już nie.

Radny Grzegorz Kłos stwierdził, że ma nadzieję, iż zdają sobie z konsekwencji jakie mogą być z prowadzonego postępowania.

Skarżący stwierdził, że oczekiwania ma chciałby dalej pracować a instytucje niech zajmą się wyjaśnieniem tej sprawy potem będzie się zastanawiał co zrobić.

Radny Grzegorz Kłos stwierdził, że zostaje tylko walka bo nie widzi chęci porozumienia i wyjaśnienia między stronami.

Skarżący stwierdził, że został do tego zmuszony wysłał dwa razy pismo do Wójta i nic z tego nie wynikło.

Przewodnicząca posiedzenia Maria Konofał-Smukała wystąpiła z zapytaniem czy przed ujawnieniem kamery były już gdzieś wysłane pisma w tej sprawie?

Skarżący stwierdził, że tak do Wójta i Kuratorium Oświaty po znalezieniu kamery w kotłowni pisma poszły z nowymi dowodami do Wójta, Przewodniczącego komisji Oświaty, Przewodniczącego Rady Gminy, Kuratorium Oświaty, Państwowej Inspekcji Pracy, Prokuratury oraz Rzecznika Dyscypliny przy Kuratorium Oświaty.

Przewodnicząca posiedzenia Maria Konofał-Smukała stwierdziła, że nie widzi możliwości porozumienia między stronami.

Dyrektor PSP w Wielkim Bukowcu Jarosław Wrzałka stwierdził, że jest za porozumieniem.

Radny Grzegorz Klofczyński stwierdził, że Dyrektor nie zachował procedur montażu kamery i to jeden z zarzutów a wystarczyło to wspólnie ustalić.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Maria Konofał-Smukała podziękowała za przybycie na posiedzenie komisji i poinformowała, że o rozstrzygnięciu skargi zostaną strony powiadomione po sesji Rady Gminy w Skórczu. Komisja proponuje aby skarga na działania Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej w Wielkim Bukowcu pozostawić bez rozpoznania, gdyż w pierwszej kolejności mają przepisy odrębne. W przypadku zbiegu

postępowania skargowego z postępowaniami wyłączonymi oraz nienależącymi do właściwości organów administracji publicznej, pierwszeństwo należy przyznać przepisom postępowania szczególnych.

Posiedzenie opuścili Dyrektor szkoły i Skarżący.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Maria Konofał-Smukała stwierdziła, że temat jest wyczerpany i odczytała uchwałę Nr 1/2022 z dnia 29 marca 2022r. w sprawie skargi na działania Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej w Wielkim Bukowcu.

Wykaz imienne głosowań z użyciem elektronicznego systemu głosowań Komisji Skarg Wniosków i Petycji stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr 1/2022 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Wolne wnioski i zapytania.

Brak dyskusji.


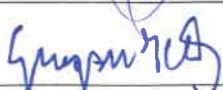
Na powyższym zakończono protokół.

Protokołowała:

Janina Klin 

Protokół podpisano:

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji,

L.p.	Imię i nazwisko	Funkcja	Podpisy
1.	Maria Konofał-Smukała	Przewodniczący Komisji	
2.	Grzegorz Kłós	Zastępca Przewodniczącego Komisji	
3.	Grzegorz Klofczyński	Członek	