

Projekt

z dnia 18 października 2023 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XXXIV/356/2023
RADY GMINY W SKÓRCZU**

z dnia 18 października 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 11.10.2023r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.) oraz art. 241, 242 § 1 i 244 § 1 i 2 w zw. z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) Rada Gminy w Skórczu uchwała, co następuje:

§ 1. Rada Gminy w Skórczu negatywnie opiniuje wniosek z dnia 11.10.2023r. Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli w sprawie:

- 1) zaniechanie wszelkich działań w kwestii organizowania wyborów przedstawicieli partyjnych (nie narodu) do Sejmu i Senatu, zarządzonych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Andrzeja Dudę na dzień 15.10.2023 r.;
- 2) pomoc i współpracę w zakresie zmiany bezprawnego systemu zarządzania Rzeczypospolitą Polską, czyli systemu partyjno-dyktatorskiego na system prawdziwej demokracji, zgodnie z art. 4 KRP, to jest, aby Naród sprawował władzę bezpośrednio za pomocą swoich pełnomocników wybieranych w sposób jawny, sprawiedliwy, a przede wszystkim zgodny z zapisami KRP;
- 3) zaprzestania działania w oparciu o ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe i rozporządzenia, wydane przez członków partii politycznych, którzy zgodnie z art. 11 KRP nie mają prawa tego czynić, podobnie jak Unia Europejska;
- 4) stosowanie bezpośrednio tylko KRP;
- 5) opublikowanie na stronach internetowych gminy oraz tablicach ogłoszeń informacji, że Wnioskodawca poszukuje kandydatów na Założycieli UCIDK.
- 6) podjęcia przez Radę Gminy w Skórczu działań w celu upublicznienia załączonych dokumentów.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodniczący Rady Gminy
w Skórczu

Sprawdzono pod względem
podstawy prawnej

miejsce: Skórcz
data: 18.10.2023r.

ADWOKAT

Kinga Jagielska-Gałązka

Uzasadnienie

Dotyczy stanowiska Rady Gminy w Skórczu w sprawie wniosku z dnia 11-10-2023r. wpływ do Rady Gminy w Skórczu w dniu 18-10-2023r.

Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli złożył w dniu 18 października 2023 r. wniosek z dnia 11.10.2023 r. w sprawie: „(...) panującego bezprawia oraz konieczności zmiany systemu zarządzania Rzeczpospolitą Polską”.

We wniosku wnioskowano do władzy publicznej, to jest do jednostek samorządu terytorialnego, w tym do wszystkich radnych o:

1) zaniechanie wszelkich działań w kwestii organizowania wyborów przedstawicieli partyjnych (nie narodu) do Sejmu i Senatu, zarządzonych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Andrzeja Dudę na dzień 15.10.2023 r.;

2) pomoc i współpracę w zakresie zmiany bezprawnego systemu zarządzania Rzeczpospolitą Polską, czyli systemu partyjno-dyktatorskiego na system prawdziwej demokracji, zgodnie z art. 4 KRP, to jest, aby Naród sprawował władzę bezpośrednio za pomocą swoich pełnomocników wybieranych w sposób jawny, sprawiedliwy, a przede wszystkim zgodny z zapisami KRP;

3) zaprzestania działania w oparciu o ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe i rozporządzenia, wydane przez członków partii politycznych, którzy zgodnie z art. 11 KRP nie mają prawa tego czynić, podobnie jak Unia Europejska;

4) stosowanie bezpośrednio tylko KRP;

5) opublikowanie na stronach internetowych gminy oraz tablicach ogłoszeń informacji, że Wnioskodawca poszukuje kandydatów na Założycieli UCIDK.

Wnioskodawca dołączył do wniosku obszernie uzasadnienie.

Rada Gminy w Skórczu po wnikliwej analizie wniosku i stanowisku Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, stwierdza, iż wniosek nie może być uwzględniony z poniższych względów.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.): „Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa.

Jak wskazał M. Zubik, W. Sokolewicz [w:] *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz. Tom I, wyd. II*, red. L. Garlicki, Warszawa 2016, art. 7: „Przez organy władzy publicznej, do których jest bezpośrednio zaadresowana zasada legalizmu, należy rozumieć organy dysponujące z mocy ustawy kompetencjami władczymi (*imperium*), będące czy to organami państwa, czy samorządu terytorialnego (zob. P. Winczorek, *Komentarz...*, s. 28); w wyjątkowych przypadkach – jeśli ustawa przekáže im takie kompetencje – mogą to być także organy innych niż terytorialny samorządów bądź organizacji (zrzeszeń) obywatelskich lub związków wyznaniowych. (...) Zasada legalizmu odnosi się do wszystkich jednostek samorządu terytorialnego, tzn. organów tych jednostek jako organów władzy publicznej, bez względu na szczebel danej jednostki (wojewódzki, powiatowy, gminny), a także do jednostek pomocniczych (sołectwo, dzielnica); adresatami zasady legalizmu są zarówno organy stanowiące (rady, sejmiki), jak i wykonawcze (zarządy, marszałkowie, starostowie, wójtowie) (por. postanowienie TK z 19 lipca 2004 r., Tw 12/04 czy wyrok NSA z 17 stycznia 2012 r., II FSK 2316/10)(...). Działanie na podstawie prawa – jako zwrot językowy w brzmieniu art. 7 – należy rozumieć szerzej niż przestrzeganie prawa. Wymagania stawiane organom władzy publicznej są bardziej rygorystyczne, zaś towarzyszące im obowiązki – dalej idące, niż nałożone na obywateli w przepisie art. 83 konstytucji (co było świadomą intencją jej autorów, o czym przekonuje P. Sarnecki, „Biuletyn KKZN” nr XIII, s. 53). Obywatelom wolno czynić to wszystko, co nie jest zabronione przez prawo, władzom – tylko to, co jest im dozwolone i przez prawo zaliczone do ich kompetencji i zadań. Kompetencja organu władzy publicznej może być, w zależności od charakteru sprawy, określona bardziej lub mniej szczegółowo, lecz jej prawna podstawa stanowi niezbędną przesłankę podjęcia działania przez dany organ. „Działanie na podstawie prawa” oznacza bowiem wymóg legitymacji prawnej dla wszelkiej aktywności polegającej na sprawowaniu władzy publicznej, przy czym legitymacja ta powinna obejmować co najmniej ustalenie kompetencji organu poprzez określenie zakresu, form i trybu działania (por. Z. Witkowski, [w:] *Prawo...*, s. 76; M. Kordela, *Formalna interpretacja klauzuli demokratycznego państwa prawnego w orzecznictwie TK*, [w:] *Zasada...*, s. 144). (...)

„W granicach prawa” – oznacza konstytucyjny obowiązek nałożony na organy władzy publicznej, aby w swojej działalności ściśle przestrzegały prawa określającego ich zadania i kompetencje, lecz także wszelkich innych przepisów prawnych normujących funkcjonowanie podmiotów prawa publicznego bądź wszelkich podmiotów (zob. wypowiedź J. Madeja, „Biuletyn KKZN” nr XIII, s. 53).

Działanie w granicach prawa stanowi więc konstytucyjny obowiązek organów władzy publicznej, co dotyczy nie tylko respektowania wprowadzonych przez prawo zakazów, ale także stosowanie się do wynikających z prawa nakazów, np. zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa, jeżeli tylko organ poweźmie o takiej okoliczności uprawdopodobnioną informację albo podjęcia innych czynności przewidzianych na wypadek naruszenia prawa w celu przywrócenia zakłóconego ładu. Dlatego TK uznał – wprawdzie przywołując w orzeczeniu art. 2, a nie art. 7 – że koliduje z konstytucją takie ukształtowanie środka odwoławczego w postępowaniu cywilnym, które dopuszcza skorygowanie przez sąd drugiej instancji wyroków tylko rażąco naruszających prawo, innych zaś, sprzecznych z prawem, ale nierząco – pozostawienie w mocy (zob. SK 10/03 z 13 stycznia 2004 r.).

Organ władzy publicznej, stosując się do zasady legalizmu, powinien z urzędu sam badać swoją właściwość (*ergo* – kompetencję) do rozpatrzenia i rozstrzygnięcia wniesionej lub podejmowanej sprawy. A więc np. w przypadku pytania prawnego (art. 193 konstytucji) TK jest wręcz obowiązany do zbadania, czy zgodność z konstytucją (ustawą) zakwestionowanego w pytaniu prawnym przepisu aktu normatywnego ma znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy zawisłej w postępowaniu przed sądem (zob. P 20/04 z 7 listopada 2005 r.).

Obowiązek pozostawania w granicach wyznaczonych przez prawo dotyczy wszelkich form aktywności organów władzy publicznej: tworzenia prawa (na każdym hierarchicznym poziomie źródeł prawa), stosowania prawa (przez organy wykonawcze, ale i władzy sądowniczej, a także spoza trójpodziału), jak również egzekwowania prawa (przez wyspecjalizowane w tym względzie ogniwa aparatu państwowego) (zob. Z. Witkowski, [w:] *Prawo...*, s. 77)”.

Wobec powyższego, nie jest zasadne uwzględnienie wniosku, bowiem tut. Organ obowiązany jest działać na podstawie i w granicach prawa.

Niniejsza uchwała wraz z jej uzasadnieniem stanowią zawiadomienie o sposobie załatwienia wniosku. Uchwała wraz z uzasadnieniem zostanie doręczona podmiotowi wnoszącemu wniosek.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy w Skórczu do zawiadomienia wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku wraz z uzasadnieniem.