

**Projekt**

z dnia 17 maja 2024 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR II/21/2024  
RADY GMINY W SKÓRCZU**

z dnia 28 maja 2024 r.

**rozpatrzenia wniosku z dnia 26 marca 2024r.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15, art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 609) oraz art. 242 §1 i art. 244 §2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) **Rada Gminy w Skórczu uchwala, co następuje:**

- § 1. Postanawia udzielić wyjaśnień na wniosek Mirosława Józefa Moskwy z dnia 26.03.2024 r.
- § 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia wniosku stanowi załącznik do uchwały.
- § 3. O sposobie rozpatrzenia wniosku Przewodniczący Rady Gminy zawiadomi wnoszącego.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodniczący Rady Gminy  
w Skórczu

**Zbigniew Szulc**

## Uzasadnienie

W dniu 26 marca 2024 r. do Rady Gminy w Skórczu wpłynął wniosek w 7 obszernych punktach od Mirosława Józefa Moskwy dotyczący wyjaśnienie przez Radę Gminy w Skórczu pytań w nich zawartych.

Zgodnie z art.18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609) Rada Gminy rozpatruje skargi na działanie wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Rady Gminy w Skórczu pismem nr OR.1510.5.2.2024 poinformował wnioskodawcę, iż w najbliższym czasie I sesja zwoływana będzie przez Komisarza Wyborczego w Gdańsku a kolejna zaplanowana sesja odbędzie się na koniec maja 2024r. w związku z tym rozpatrzenie wniosku wyznacza się do dnia 31 maja 2024r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 28-05-2024r. zapoznała się z wnioskami Mirosława Józefa Moskwy i przeprowadziła postępowanie wyjaśniające.

Należy wskazać, iż wnioskujący wnosi o złożenie wyjaśnień w celu wykazania, iż działania podejmowane przez Radę Gminy Skórcz noszą znamiona braku legalności. Nie sposób się z tym zgodzić.

Rada Gminy w Skórczu uprzednio już zajmowała stanowisko, wskazując, iż stosownie do przepisu art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Każda aktywność organów samorządu terytorialnego wymaga upoważnienia w danym przepisie prawa i musi odpowiadać kompetencjom organów samorządu terytorialnego. Jak wskazał M. Florczak-Wątor [w:] *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz, wyd. II*, red. P. Tuleja, Warszawa 2023, art. 7) : „Artykuł 7 Konstytucji statuuje zasadę legalizmu, zwaną również zasadą praworządności. Głosi ona, że wszystkie organy władzy publicznej powinny działać na podstawie prawa i w jego granicach. Prawo powinno zatem nie tylko stanowić kompetencję do działania, ale również być źródłem nakazów i zakazów wyznaczających ramy prawne owego działania. Kompetencji do działania nie można domniemywać, konstruują ją przepisy o różnym charakterze (przepisy materialne, proceduralne, ustrojowe). Celem zasady legalizmu jest przeciwdziałanie dowolności i arbitralności działania organów państwa oraz poddanie tego działania kontroli w oparciu o kryterium zgodności z obowiązującym prawem. Zasada legalizmu ma wyłącznie charakter formalny. Wymagania materialne dotyczące treści prawa leżącego u jej podstaw wynikają z zasady demokratycznego państwa prawnego (art. 2). Zasada legalizmu jest elementarną zasadą każdego systemu prawnego, który musi zakładać jej obowiązywanie, ponieważ „dopuszczenie łamania prawa przez organy władzy publicznej podważa samą ideę prawa jako systemu wiążących norm postępowania” (zob. TK – K 35/08).”

Odnosząc się do braku posiadania orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego aby mieć dowody na to, że przepisy prawa wydane przez centralne organy państwowe są zgodne z konstytucją, należy wskazać, iż zgodnie z art. 188 Konstytucji Trybunał Konstytucyjny orzeka w sprawach:

- 1) zgodności ustaw i umów międzynarodowych z Konstytucją,
- 2) zgodności ustaw z ratyfikowanymi umowami międzynarodowymi, których ratyfikacja wymagała uprzedniej zgody wyrażonej w ustawie,
- 3) zgodności przepisów prawa, wydawanych przez centralne organy państwowe, z Konstytucją, ratyfikowanymi umowami międzynarodowymi i ustawami,
- 4) zgodności z Konstytucją celów lub działalności partii politycznych,
- 5) skargi konstytucyjnej, o której mowa w art. 79 ust. 1.

Brak jest w ocenie Rady Gminy w Skórczu podstawy do występowania do TK o wydanie orzeczeń na okoliczność zgodności z Konstytucją każdego z przepisów prawa wydanego przez centralne organy państwowe.

Również Rada Gminy w Skórczu wyjaśnia, iż zgodnie z art. 87 Konstytucji źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia. Źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są na obszarze działania organów, które je ustanowiły, akty prawa miejscowego. Nie sposób zatem uznać, iż działania Rady Gminy oparte na ww. aktach prawnych, są nielegalne.

UCiDK wskazuje, iż unieważnił wyrok NSA o sygn. SA/Gd 1008/92, lecz należy wskazać, iż przepisy prawa przewidują inny tryb do wyeliminowywania wyroków z obrotu prawnego i nie może być nim oświadczenie UCiDK.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Gminy złożyć wyjaśnienia jak w niniejszej uchwale.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia wniosku w rozumieniu art. 244 § 2 kpa.

**PRZEWODNICZĄCY**  
**RADY GMINY**  
*Zbigniew Szulc*