

Uchwała Nr 2/2024
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 28-03-2024 r.

w sprawie propozycji rozpatrzenia wniosku z dnia 26-03-2024r.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 609) oraz § 96 ust. 2 pkt 3 Statutu Gminy Skórcz przyjętego uchwałą Nr XXVIII/221/2018 Rady Gminy w Skórczu z dnia 17 września 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Skórcz (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2018 r., poz. 3927) Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy w Skórczu uchwaliła, co następuje:

§ 1. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po przeanalizowaniu w/w wniosku stwierdziła, że proponuje aby udzielić wyjaśnień na wniosek Mirosława Józefa Moskwy z dnia 26.03.2024 r. Uzasadnienie stanowiska komisji znajduje się w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Przekazanie propozycji rozpatrzenia wniosku do Rady Gminy w Skórczu powierza się Przewodniczącej Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy w Skórczu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

- | | | | |
|----|-----------------------|-----------------------------------|-------|
| 1. | Maria Konofał-Smukała | Przewodniczący Komisji | |
| 2. | Grzegorz Kłós | Zastępca Przewodniczącego Komisji | |
| 3. | Grzegorz Klofczyński | Członek | |

Uzasadnienie:

Dotyczy propozycji stanowiska komisji dla Rady Gminy w Skórczu w zakresie udzielenia wyjaśnień na wniosek Mirosława Józefa Moskwy z dnia 26.03.2024 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 28 maja 2024 r. zapoznała się z całą dokumentacją związaną z żądaniami Mirosława Józefa Moskwy z dnia 26.03.2024 r.

Należy wskazać, iż wnioskujący wnosi o złożenie wyjaśnień w celu wykazania, iż działania podejmowane przez Radę Gminy Skórcz noszą znamiona braku legalności. Nie sposób się z tym zgodzić.

Rada Gminy w Skórczu uprzednio już zajmowała stanowisko, wskazując, iż stosownie do przepisu art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Każda aktywność organów samorządu terytorialnego wymaga upoważnienia w danym przepisie prawa i musi odpowiadać kompetencjom organów samorządu terytorialnego. Jak wskazał M. Florczak-Wątor [w:] *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz, wyd. II*, red. P. Tuleja, Warszawa 2023, art. 7) : „Artykuł 7 Konstytucji statuuje zasadę legalizmu, zwaną również zasadą praworządności. Głosi ona, że wszystkie organy władzy publicznej powinny działać na podstawie prawa i w jego granicach. Prawo powinno zatem nie tylko stanowić kompetencję do działania, ale również być źródłem nakazów i zakazów wyznaczających ramy prawne owego działania. Kompetencji do działania nie można domniemywać, konstruują ją przepisy o różnym charakterze (przepisy materialne, proceduralne, ustrojowe). Celem zasady legalizmu jest przeciwdziałanie dowolności i arbitralności działania organów państwa oraz poddanie tego działania kontroli w oparciu o kryterium zgodności z obowiązującym prawem. Zasada legalizmu ma wyłącznie charakter formalny. Wymagania materialne dotyczące treści prawa leżącego u jej podstaw wynikają z zasady demokratycznego państwa prawnego (art. 2). Zasada legalizmu jest elementarną zasadą każdego systemu prawnego, który musi zakładać jej obowiązywanie, ponieważ „dopuszczenie łamania prawa przez organy władzy publicznej podważa samą ideę prawa jako systemu wiążących norm postępowania” (zob. TK – K 35/08).”

Odnosząc się do braku posiadania orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego aby mieć dowody na to, że przepisy prawa wydane przez centralne organy państwowe są zgodne z konstytucją, należy wskazać, iż zgodnie z art. 188 Konstytucji Trybunał Konstytucyjny orzeka w sprawach:

- 1) zgodności ustaw i umów międzynarodowych z Konstytucją,
- 2) zgodności ustaw z ratyfikowanymi umowami międzynarodowymi, których ratyfikacja wymagała uprzedniej zgody wyrażonej w ustawie,
- 3) zgodności przepisów prawa, wydawanych przez centralne organy państwowe, z Konstytucją, ratyfikowanymi umowami międzynarodowymi i ustawami,
- 4) zgodności z Konstytucją celów lub działalności partii politycznych,
- 5) skargi konstytucyjnej, o której mowa w art. 79 ust. 1.

Brak jest w ocenie komisji występowania do TK posiadania orzeczeń na okoliczność zgodności z Konstytucją każdego z przepisów prawa wydanego przez centralne organy państwowe.

Również zgodnie z art. 87 Konstytucji źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia. Źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są na obszarze działania organów, które je ustanowiły, akty prawa miejscowego. Nie sposób zatem uznać, iż działania Rady Gminy oparte na ww. aktach prawnych, są nielegalne.

(Projekt)

UCiDK wskazuje, iż unieważnił wyrok NSA o sygn. SA/Gd 1008/92, lecz należy wskazać, iż przepisy prawa przewidują inny tryb do wyeliminowywania wyroków z obrotu prawnego i nie może być nim oświadczenie UCiDK.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Gminy złożyć wyjaśnienia jak w niniejszej uchwale.

Propozycja stanowiska dla Rady Gminy w Skórczu wypracowana została na posiedzeniu komisji w dniu 28 maja 2024r.