

PROJEKT

Skórcz, dnia

.....
nazwa i adres organu wydającego decyzję
pieczęć Wójta Gminy Skórcz

OR.6733.5.2025
znak sprawy i nr

DECYZJA

o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nr

Na podstawie: art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024r poz.572, ze zm.), art. 2 pkt 5, art. 4 ust. 2 pkt. 1, art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1 pkt 2, w zw. z art. 51 ust 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2024r poz. 1130, ze zm.), w związku z art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2024r poz. 1145, ze zm.) oraz przepisów odrębnych,

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 31 lipca 2025r., zmieniony w dn. 04 września 2025r inwestora:
Nitkowskiego Artura

odmawiam ustalenia warunków lokalizacji inwestycji celu publicznego na terenie

**cz. dz. geod. 103, 105/2, 105/5, 105/6, 198, 106, 91, 50, 51 w obrębie geodezyjnym Pączewo,
gmina Skórcz**

**dla inwestycji:
budowa odcinka sieci wodociągowej**

UZASADNIENIE

Wnioskodawca – Pan Artur Nitkowski wystąpił z wnioskiem z dnia 31.07.2025r. następnie zmienionym dnia 4 września 2025r. o ustalenie warunków lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na budowie odcinka sieci wodociągowej w obrębie Pączewo.

Teren inwestycji to cz. dz. 103 – droga gminna, dz. 105/2 (wydzielony dojazd, nadal gr. rolny) , 105/5, 105/6, 198. 106, 91 (droga publiczna wojewódzka) , 50, 51, poza obszarami chronionymi ze względu na przyrodę i poza chronionym układem ruralistycznym wsi Pączewo. Inwestycja nie zmienia dotychczasowych sposobów użytkowania gruntów, nie wymaga uzyskania zgód na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. Planowana inwestycja wg wniosku przebiegać ma w części w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 222.

Dla wnioskowanego terenu występuje sytuacja braku miejscowego planu, Gmina Skórcz przystąpiła we wrześniu 2024r. do sporządzania planu ogólnego gminy w rozumieniu aktualnych przepisów prawa, jednak plan taki nie został jeszcze uchwalony.

Zgodnie z art. 6 pkt. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami za cel publiczny uznaje się budowę i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń. Przedmiotową inwestycję należy zatem traktować jako cel publiczny, który podlega procedurze uzyskiwania decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2024r poz.1130, ze zm.), niezależnie od tego kto jest inwestorem czy jest to osoba fizyczna czy podmiot publiczny.

Stosownie do treści art. 56 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi, tak jak ma to miejsce w tym przypadku – planowana inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

Wójt Gminy Skórcz na podstawie sporządzonej analizy urb-arch ocenił wstępnie, iż wnioskowanej inwestycji w proponowanej lokalizacji nie sprzeciwiają się przepisy odrębne i projekt decyzji wysłał do wymaganych ustawą organów do uzgodnień, zgodnie z art. 53 ust. 4 ustawy do: zarządcy drogi wojewódzkiej, organu ds. ochrony gruntów rolnych, ds. melioracji oraz do właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej pod względem pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Tczewie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie postanowieniem GT.ZPU.521.4387.2025.OZ z dnia 09.10.2025r uzgodnił projekt decyzji. Według ww. postanowienia na terenie objętym planowaną inwestycją nie występują urządzenia melioracji wodnych. Na dz. nr 105/2 występuje użytek gruntowy W - grunty pod rowami, a dz. 106 graniczy z rzeką Węgiermucą. Na przedmiotowych działkach terenu lokalizacji mogą występować niezainwentaryzowane urządzenia melioracji wodnych, które w przypadku ewentualnego ich przerwania podczas wykonywania robót ziemnych należy przywrócić do stanu pierwotnego.

Zarządca drogi wojewódzkiej ZDW w Gdańsku postanowieniem WZPD.4480.100.2025.AP.1 z dnia 14.10.2025r **odmówił uzgodnienia** projektu decyzji. W uzasadnieniu odmowy ZDW w Gdańsku wskazał, iż zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 marca 1985 o drogach publicznych (t.j. Dz.U z 2025r poz. 889) jeżeli inwestycja położona jest w pasie drogowym drogi publicznej (tu dz. nr 91) konieczne jest **uzyskanie przez inwestora zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację ww. urządzenia obcego w pasie drogowym w formie decyzji administracyjnej**, wydawanego na podstawie art. 39 ust. 3 ww. ustawy o drogach publicznych. Zgodnie z treścią wyroku WSA z siedziba w Łodzi z dnia 30 maja 2011r. (sygn.. akt II SA/Łd 1542/10) „*postępowanie w sprawie uzyskania zezwolenia na podstawie art. 39 ust. 3 ustawy o drogach publicznych jest etapem wstępnym do wydania decyzji o warunkach zabudowy. Zezwolenie to ma formę decyzji i nie jest uzgodnieniem w rozumieniu art. 53 ust. 4 pkt 9 w związku z art. 64 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu (...)*”.

Inwestor nie uzyskał dotychczas takiego zezwolenia, stąd odmowa uzgodnienia przez ZDW w Gdańsku. Na postanowienie zarządcy drogi Inwestorowi służyło, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia, prawo złożenia zażalenia do SKO w Gdańsku, z prawa tego Inwestor nie skorzystał.

Zgodnie z art. 106 par. 1 kodeksu postępowania administracyjnego jeżeli przepis prawa uzależnia wydanie decyzji od zajęcia stanowiska przez inny organ decyzję wydaje się po zajęciu stanowiska przez ten organ. Wójt jest zatem związany treścią uzgodnienia przy wydawaniu decyzji. Ponieważ zaś postanowienie ZDW w Gdańsku jest uzgodnieniem negatywnym, konieczne jest odmówienie wydania decyzji, ze względu na brak spełnienia wymogów określonych w przepisach odrębnych dotyczących dróg publicznych.

Niniejsza decyzja jest wydana na podstawie art. 50 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w sytuacji braku planu miejscowego.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym o wszczęciu i przebiegu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego zawiadomiono w sposób zwyczajowo przyjęty poprzez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Skórczu, przekazano sołtysowi wsi, oraz umieszczono na stronach Biuletynu Informacji Publicznej gminy Skórcz, a inwestora oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, w tym strony postępowania, zawiadomiono na piśmie.

Zawiadomione strony nie wniosły uwag i zastrzeżeń / wniosły następujące uwagi zastrzeżenia
.....

Projekt decyzji został sporządzony zgodnie z art. 50 ust. 4 ustawy z dnia z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2024r poz. 1130, ze zm.)

Ze względu na datę wniosku uwzględniono przepisy przejściowe ustawy z dnia 07.07.2023r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U., z 2023r. poz. 1688, ze zm.).

POUCZENIE

Niniejsza decyzja:

- nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich,
- traci ważność w przypadkach określonych w art. 65 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

- 1) inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę,
- 2) dla tego terenu uchwalony zostanie plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.
- zgodnie z art. 53 ust. 7 i 8 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Nie stwierdza się nieważności decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego, jeżeli od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia upłyne 12 miesięcy. Art. 158 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio. Nie uchyla się decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego w przypadku wznowienia postępowania na podstawie art. 145 §1 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli upłyne 12 miesięcy od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia.

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

- zgodnie z art. 130 §1 Kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu

- zgodnie z art. 127a §1 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydała decyzję,

- zgodnie z art. 127a §2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna

Zgodnie z art. 53 ust. 6 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. z Dz. U. 2024r poz. 1130, ze zm.) odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego winno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

Art. 51. 2. W przypadku niewydania przez właściwy organ decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego w terminie 65 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji, organ wyższego stopnia wymierza temu organowi, w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie, karę pieniężną w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki. Wpływy z kar pieniężnych stanowią dochód budżetu państwa.

do wyżej wymienionego terminu nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.

Art. 51.2e. Postępowanie w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa w ust. 2, wszczyna się z urzędu, jeżeli podmiot, który wystąpił z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, wnieśnie żądanie wymierzenia tej kary.

Na podstawie art. 57 ust. 4 ustawy Wójt Gminy Skórcz przekazuje Marszałkowi Województwa Pomorskiego kopię decyzji w terminie 7 dni od jej wydania.

Załączniki:

- 1) Załącznik graficzny nr 1 do niniejszej decyzji - 1 szt., skala 1:1000;
- 2) Załącznik nr 2 – analiza stanu faktycznego i prawnego oraz warunków i zasad zagospodarowania i jego zabudowy – o której mowa w art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. 2024r poz. 1130, ze zm.)

.....
Wójt Gminy Skórcz

(imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe i podpis
osoby upoważnionej do wydawania decyzji)

Otrzymują:

1. Artur Nitkowski
(inwestor- oznaczenie i adres)
2.
(strony postępowania)

Projekt decyzji opracowała, 6.11.2025r

Maria Kielb-Stańczuk
mgr inż. arch.
upr. do proj. w plan. przestrz. nr 1334/93



.....
mgr inż. arch. **Maria Kielb - Stańczuk**
uprawn. do proj. w plan. przestrzennym nr 1334/93